Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 244 (10326) | Воскресенье, 13 октября 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Решающий квартал первого года новой пятилетки

С огромным энтузиазмом борется советский народ за осуществление новой сталинской пятилетки — пятилетки дальнейшего развития производительных сил нашей Родины, роста ее экономической мощи, повышения материального благосостояния и культуры народа. Плоды этой борьбы мы видим в росте важнейших отраслей народного хозяйства, в огромном размахе работ по залечиванию ран, нанесенных стране войной.

Возросло по сравнению с прошлым годом производство продукции тяжелой промышленности. Увеличились выплавка металла и добыча угля. Досрочно выполнен девятимесячный план добычи нефти в южных и западных районах страны. Осуществляя послевоенную перестройку, машиностроители в текущем году добились увеличения выпуска важнейших видов оборудования и машин. Работники промышленности строительных материалов перевыполнили план третьего квартала и по сравнению с прошлым годом значительно увеличили выпуск цемента, оконного стекла, кровельных материалов.

Работники текстильной и легкой промышленности увеличили в истекшем квартале выпуск хлопчатобумажных, шерстяных тканей, обуви, трикотажных изделий. Крупнейшие индустриальные центры страны—Москва и Ленинград—успешно выполнили производственную программу промышленности за девять месяцев текущего года. Возрос об'ем перевозок железнодорожного транспорта. Строители добились ввода в действие ряда крупных предприятий, значительно увеличивающих мощь социалистического народного хозяйства. Большим вкладом в дело возрождения тяжелой индустрии районов, пострадавших от оккупации, является восстановление доменной печи № 4 на заводе «Азовсталь», пуск шахты имени Сталина в Донбассе, мощной турбины на Кураховской электростанции, восстановление Днепродзержинского азотнотукового завода, Волховского алюминиевого завода и многих других предприятий. Продукция восстанавливаемой индустрии пострадавших от оккупации районов начинает занимать все более значительное место в общей продукции народного хозяйства страны.

Успехи, достигнутые в области восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства в текущем году, должны быть умножены. Необходимо в максимально короткие сроки преодолеть отставание отдельных отраслей, задерживающих быстрое продвижение вперед всего народного хозяйства.

К числу таких отраслей относится угольная промышленность. Рост народного хозяйства требует, чтобы топливная база страны развивалась быстрее других отраслей, создавая благоприятные условия для их под'ема. Между тем темпы роста добычи угля в последнее время замедлились, а в ряде угольных бассейнов имеет место снижение добычи. Необходимо в кратчайшие сроки двинуть вперед добычу угля, особенно на шахтах Кузбасса, Донбасса, Караганды, Мосбасса. А это требует не только перестройки всей работы угольной промышленности, но также первоочередного и полного удовлетворения производственных нужд угольной промышленности со стороны всего народного хозяйства. Вместе с тем для того, чтобы с успехом решить задачу обеспечения топливных нужд народного хозяйства в осенне-зимний период, необходимо всячески экономить топливо, особенно на заводах черной металлургии, электростанциях, на железных дорогах.

Одной из самых важных задач четвертого квартала является выполнение плана производства черных и цветных металлов. Металлурги должны как можно быстрее завершить подготовку к зиме, создать запасы руды, угля, флюсов, лома с тем, чтобы домны, мартены, прокатные станы работали без перебоев.

Быстрое восстановление и дальнейшее развитие народного хозяйства во многом зависит от роста советского машиностроения. Между тем все еще медленно перестраиваются на выпуск гражданской продукции заводы сельскохозяйственного и транспортного машиностроения. Необходимо всячески расширять производство оборудования для нужд тяжелой индустрии, особенно горно-шахтного оборудования, без чего невозможен быстрый под'ем углеообычи. Одной из важнейших задач текущего квартала является расширение выпуска электрооборудования. Работники электропромышленности должны понять, что от их работы зависит комплектный выпуск продукции машиностроения для всех отраслей народного хозяйства.

Ответственные задачи стоят в текущем квартале перед работниками железнодорожного транспорта. Железнодорожники должны полностью обеспечить перевозки зерна, картофеля, овощей, повседневно выполнять планы перевозок угля, металла и других важнейших народнохозяйственных грузов для текущих нужд и пополнения запасов, своевременно подготовиться к борьбе со снежными заносами.

В нынешнем году осуществляется огромная программа восстановительных работ и нового строительства, превышающая об'ем прошлого года. Перед строителями стоит задача в максимальной мере ускорить ввод в действие восстанавливаемых и новых предприятий. Страна не может мириться с отставанием строительства шахт. Нельзя мириться и с такими фактами неудовлетворительной работы строителей машиностроительных заводов, как задержка ввода в действие комбайнового цеха Ростсельмаша, что срывает программу выпуска комбайнов, или оттягивание пуска турбины в сто тысяч киловатт на Сталиногорской ГРЭС имени Сталина, что может поставить в тяжелое положение электростанции «Мосэнерго» в зимний период.

Важнейшим источником быстрого роста промышленности в новой пятилетке является под'ем производительности труда. Между тем в целом ряде отраслей промышленности уровень производительности труда в настоящее время явно недостаточен. Имеется немало предприятий, где численность рабочих и служащих достигла довоенного уровня, тогда как об'ем производства продолжает оставаться ниже довоенного. Весьма значительные резервы роста производительности труда имеются на предприятиях районов, подвергавшихся оккупации. Рост производительности труда невозможен без постоянных кадров рабочей силы. А для этого необходимо всемерно повышать механизацию производственных процессов, облегчающую труд, поднимать квалификацию рабочих, проявлять постоянную заботу об улучшении быта рабочих и служащих.

Новая сталинская пятилетка уделяет особое внимание улучшению жилищных условий трудящихся. Закон о пятилетнем плане предусматривает восстановление разрушенного жилого фонда городов, рабочих поселков и сел в районах, подвергавшихся оккупации, развертывание нового жилищного строительства. Правительство приняло недавно специальное решение о строительстве жилищ для рабочих и инженерно-технических работников предприятий и строек, расположенных на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке. Однако огромные средства, выделяемые правительством на жилищное строительство, используются совершенно недостаточно. Так, например, неудовлетворительно выполняется годовой план строительства жилищ для угольщиков Министерством строительства топливных предприятий. Плохо ведут постройку жилищ и сами министерства угольной промышленности. Хозяйственным руководителям пора, наконец, понять, что без должной заботы о создании на предприятиях лучших жилищных и материальных условий нельзя добиться прочных производственных успехов. Необходимо, чтобы вопросы восстановления жилого фонда и нового жилищного строительства стояли в центре внимания хозяйственных, местных партийных, советских и профсоюзных организаций.

Советский народ, выдержавший тяготы военного времени, отлично сознает преходящие трудности послевоенного развития нашей страны. Путь преодоления этих трудностей начертан в плане новой пятилетки. Всенародная борьба за выполнение и перевыполнение сталинского плана великих работ находит свое яркое выражение в новом мощном под'еме социалистического соревнования в связи с приближающейся 29-й годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции.

Широкое использование опыта передовых предприятий, достижений стахановцев, создание условий для наиболее производительной работы всем рабочим дадут возможность привести в движение огромные внутренние резервы для дальнейшего под'ема социалистического народного хозяйства.

Первый год новой сталинской пятилетки будет успешно завершен. Порукой этому наш героический народ, наше могучее социалистическое советское государство, порукой этому мудрое руководство партии Ленина—Сталина.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении писателя Попова И. Ф. орденом Трудового Красного Знамени

За заслуги в области литературы, в связи с 60-летием со дня рождения, наградить писателя **Попова Ивана Федоровича** орденом **Трудового Красного Знамени**.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 12 октября 1946 г.

К сведению депутатов Верховного Совета СССР

Регистрация прибывающих на вторую сессию депутатов Верховного Совета СССР и выдача всех справок производится ежедневно с 10 часов утра до 10 часов вечера в здании Совета Министров СССР (быв. помещение ГУМ) на Красной площади, центральный под'езд, 3-й этаж, телефон К 4-90-84.

Выполнение плана хлебозаготовок—главная задача предоктябрьского соревнования в деревне

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

крестьян и крестьянок, работников МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства Латвийской ССР

Мы, крестьяне, крестьянки, рабочие совхозов, МТС и специалисты сельского хозяйства Советской Латвии, обсудив патриотический призыв алтайских колхозников, единодушно включаемся в социалистическое соревнование за досрочное выполнение государственных поставок зерна и других сельскохозяйственных продуктов. Мы, как и все трудящиеся нашей великой Родины, охвачены стремлением залечить раны, нанесенные стране немецко-фашистскими захватчиками.

Мы приложим все усилия, чтобы добиться высокого урожая хлеба и овощей, дать стране больше продуктов сельского хозяйства, необходимых для возрождения разрушенных сел, городов и заводов нашей любимой Родины, для нашей освободительницы—Советской Армии, охраняющей мирный труд миллионов людей.

Трудящиеся нашей молодой республики успешно борются за успешное выполнение задач новой сталинской пятилетки.

Мы понимаем, что, только идя вместе, рука об руку с великим русским народом, под водительством нашего любимого вождя товарища Сталина, мы добьемся новых успехов социалистического строительства.

Крестьяне Советской Латвии, сознавая преимущества общественного сельского хозяйства, вступили на путь об'единения в сельскохозяйственные кооперативные товарищества, сейчас организовано 1.162 сельскохозяйственных товарищества, в которых состоит 108 тыс. крестьянских хозяйств. Мы верим, что это единственно правильный путь восстановления и дальнейшего развития нашего сельского хозяйства и улучшения благосостояния батраков, бедняков, которым советская власть дала землю. По этому пути мы смело идем вперед, ибо он указан великим Сталиным.

Мы, крестьяне и крестьянки, рабочие и работницы совхозов, МТС и специалисты сельского хозяйства Латвии, заверяем партию, правительство и товарища Сталина, что, работая не покладая рук, выполним свой долг перед Родиной, досрочно закончим хлебопоставки государству.

Мы принимаем вызов крестьян и крестьянок, рабочих и работниц совхозов и МТС Литовской ССР и берем на себя следующие обязательства:

1. К XXIX годовщине Великой Октябрьской социалистической революции полностью выполнить государственный план по хлебопоставкам.

2. Ко дню Сталинской Конституции дать государству сверх плана 700 тыс. пудов зерна.

3. К XXIX годовщине Великой Октябрьской социалистической революции закончить взмет зяби и тем самым обеспечить высокий урожай яровых в 1947 году.

Сознавая всю серьезность взятых на себя обязательств, мы заверяем партию, правительство и товарища Сталина, что слово латвийских крестьян и крестьянок, рабочих и работниц совхозов и МТС, специалистов сельского хозяйства не разойдется с делом. Мы мобилизуем все наши силы на своевременное и безусловное выполнение взятых на себя обязательств.

Да здравствует братский союз народов нашей великой Родины!

Да здравствует большевистская партия — вдохновитель и организатор наших побед!

Да здравствует наш любимый вождь и учитель товарищ Сталин!

Обязательства обсуждены и приняты на собраниях крестьян и крестьянок, рабочих и работниц совхозов и МТС Латвийской ССР.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

колхозников и колхозниц, комбайнеров и трактористов, работников совхозов и МТС, специалистов сельского хозяйства Башкирской АССР

Наша великая Родина, одержавшая величайшую победу над врагом, невиданными темпами развертывает мирное строительство. Сталинский план новой пятилетки — это путь нового под'ема хозяйства, политической и культурной жизни всего советского народа. Вместе с трудящимися всей страны колхозное крестьянство отдает свои силы делу дальнейшего укрепления могущества нашей Родины.

Советская Башкирия успешно провела весенний сев, за что правительство вручило нам переходящее Красное Знамя. Честно потрудились труженики нашей республики весной этого года на полях. На республиканском слете передовиков сельского хозяйства мы дали твердое колхозное слово — трудиться честно, вырастить высокий урожай и досрочно выполнить свои обязательства перед государством.

Великий Сталин, наш родной отец, постоянно заботится о нас, о нашей крестьянской жизни.

С радостью встретили мы решение нашего правительства и большевистской партии «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах». За все это — большая благодарность великому Сталину. Хлеб является основой для всего нашего хозяйства, будет больше хлеба — быстрее наша страна залечит раны, нанесенные войной, крепче и неприступнее станет наша Родина. Этот хлеб должны дать мы, труженики социалистических полей. С большой энергией напряженно трудятся на колхозных полях хлеборобы, убирая богатый урожай первого года новой пятилетки. Десятки колхозов республики, выполнив годовой план хлебосдачи, сдают хлеб сверх плана.

Патриотический почин алтайских колхозников, поднявших знамя социалистического соревнования за досрочное выполнение государственного плана хлебозаготовок и сверхплановую сдачу хлеба государству из урожая 1946 года, нашел горячий отклик в нашей среде.

Следуя примеру алтайских колхозников, мы, включаясь в соревнование, берем на себя следующие обязательства:

1. Выполнить годовой план хлебозаготовок каждым колхозом, каждым совхозом полностью к 30 октября 1946 года.

2. Сдать государству сверх плана 1.136 тысяч пудов зерна ко дню XXIX годовщины Великой Октябрьской социалистической революции.

3. Полностью выполнить план под'ема зяби и этим заложить прочную основу урожая будущего года.

У каждого из нас нет сейчас более важной думы, чем дума о том, чтобы быстрее убрать урожай и сдать хлеб государству.

Мы заверяем советское правительство, большевистскую партию, нашего родного отца, друга и учителя товарища Сталина, что колхозники Башкирии отдадут все свои силы для выполнения этих своих обязательств.

Мы вызываем колхозников, колхозниц, комбайнеров, трактористов, работников совхозов и МТС соседней с нами Чкаловской области на социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана хлебозаготовок, за сверхплановую сдачу хлеба государству.

Да здравствует наша могучая Родина!

Да здравствует наш великий вождь и учитель товарищ Сталин!

Обязательства обсуждены и приняты на собраниях в колхозах, МТС и совхозах Башкирской АССР.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

колхозников и колхозниц Лево-Россошанского района, Воронежской области

Мы, колхозники и колхозницы Лево-Россошанского района, Воронежской области, с горячим единодушным одобрением встретили патриотический призыв колхозников и колхозниц Алтайского края.

У нас — одно желание: ответить конкретными делами на этот призыв, дать государству больше хлеба и сельскохозяйственных продуктов.

Постоянная, неустанная забота партии и правительства, лично товарища Сталина о нас, колхозниках и колхозницах, о колхозном строе воодушевляет нас на еще более энергичный труд.

В ответ на призыв алтайских колхозников ознаменовать XXIX годовщину Великой Октябрьской социалистической революции новыми успехами в сельском хозяйстве колхозники Лево-Россошанского района, Воронежской области, выполнившие план хлебозаготовок на 114%, решили на общих собраниях дополнительно сдать к 20 октября 1946 года государству 6 тысяч пудов зерна, к 1 ноября 1946 года полностью вспахать зябь и 20 октября закончить уборку и сдать государству картофель и овощи.

Эти обязательства уже успешно выполняются. В колхозах ширится новый патриотический под'ем за выполнение новой сталинской пятилетки.

Да здравствует наша советская Родина!

Да здравствует партия Ленина—Сталина — организатор побед советского народа!

Да здравствует наш родной Сталин!

Обязательства обсуждены и приняты на собраниях колхозников и колхозниц Лево-Россошанского района, Воронежской области.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

колхозников и колхозниц, работников и работниц МТС, специалистов сельского хозяйства Неверкинского района, Пензенской области

Патриотический призыв алтайских колхозников о развертывании предоктябрьского социалистического соревнования за *досрочное выполнение плана хлебозаготовок и сверхплановую* сдачу хлеба и других сельскохозяйственных продуктов государству вызвал у работников сельского хозяйства нашего района горячее одобрение.

Мы, колхозники и колхозницы Неверкинского района, Пензенской области, хорошо понимаем, что хлеб — это важнейшее оружие в борьбе за быстрейшую ликвидацию последствий войны, за успешное выполнение величественного плана новой сталинской пятилетки, за дальнейшие успехи социалистического строительства.

Сейчас на наших полях кипит напряженный труд. Мы прилагаем все силы к тому, чтобы быстрее выполнить план хлебопоставок, завершить уборку урожая и обмолот хлебов, успешно закончить другие сельскохозяйственные работы.

*К 5 октября 1946 г. колхозы нашего района сдали государ*ству 29.500 центнеров зерна, выполнили план поставок картофеля и овощей.

На новые трудовые подвиги воодушевляет нас постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах». Оно является ярким выражением неустанной отеческой заботы партии, правительства, великого Сталина о дальнейшем развитии и процветании колхозного строя, о благосостоянии колхозников. На отеческую сталинскую заботу о колхозах и колхозниках мы отвечаем конкретными делами во имя дальнейшего укрепления могущества нашей Родины.

Обсудив обращение алтайских колхозников, мы включаемся в предоктябрьское социалистическое соревнование и берем на себя следующие обязательства:

1. *Выполнить годовой план хлебозаготовок и подсолнечника* к 30 октября 1946 г. и дать стране сверх плана не менее 2 тысяч пудов зерна.

2. Сдать к 30 октября с. г. государству сверх плана 15 тыс. пудов картофеля и овощей.

3. Выполнить установленный государственный план под'ема зяби.

Мы призываем всех колхозников и колхозниц, работников МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства включиться в предоктябрьское социалистическое соревнование за досрочное выполнение государственного плана хлебозаготовок и организовать сверхплановую сдачу хлеба, картофеля и овощей государству и своевременно провести под'ем зяби.

Да здравствует наша могучая Родина!

Да здравствует партия Ленина—Сталина — организатор побед советского народа!

Да здравствует наш любимый вождь и учитель товарищ Сталин!

Обязательства обсуждены и приняты на собраниях колхозников и колхозниц, рабочих и работниц МТС Неверкинского района, Пензенской области.

Перед второй сессией Верховного Совета СССР

ДЕПУТАТЫ С'ЕЗЖАЮТСЯ В МОСКВУ

В Москву со всех концов нашей Родины с'езжаются депутаты Верховного Совета СССР.

Вчера и позавчера в Москву с Казанского вокзала прибыли депутаты из Киргизской, Таджикской, Казахской, Татарской и других республик, из областей и краев Российской Федерации. Среди депутатов, прибывших из Казахской ССР, — президент Академии наук Казахской ССР К. И. Сатпаев, член-корреспондент этой академии Н. У. Базанова, народный артист Казахской ССР К. Куаныпшаев.

На Ленинградском и Белорусском вокзалах были встречены депутаты из Карело-Финской, Литовской и Белорусской республик.

—o—

СЕМИНАР ИНСТРУКТОРОВ ПАРТИЙНЫХ КОМИТЕТОВ

ЧЕЛЯБИНСК, 12. (Корр. «Правды»). Обком ВКП(б) провел семинар инструкторов обкома и горкома партии по вопросам внутрипартийной и агитационно-пропагандистской работы партийных организаций. Участникам семинара были прочитаны лекции на темы: «Партия Ленина—Сталина — руководящая и направляющая сила в системе советского государства», «Организационные основы партии большевиков», «Об идейно-политической работе партийных организаций в современных условиях», «За дальнейшее улучшение внутрипартийной работы», «Роль инструктора в организации проверки исполнения решений партийных органов».

В качестве лекторов выступали секретарь обкома ВКП(б) по пропаганде тов. Лазшин, заведующий оргинструкторским отделом обкома тов. Морковин и другие руководящие партийные работники.

—o—

По примеру Галины Сергиенко

ГОРЬКИЙ, 12 октября. (Корр. «Правды»). Патриотическая инициатива комсомолки Галины Сергиенко находит горячий отклик среди заводской молодежи города Горького. На заводе им. Орджоникидзе первой перешла к станку Тамара Воробьева, работавшая учетчицей в цеховой конторе. Ее примеру последовали семь девушек, работавших в заводоуправлении.

На заводе им. Петровского из цеховой конторы перешли к токарным станкам Шура Казакова и Галина Евсеева. Лучший токарь цеха тов. Иванов взял шефство над молодыми работницами. Он помогает им быстрее освоить новую профессию.

—o—

Пробеги автомобилей

БЕРЛИН—МОСКВА

Вчера в Москве состоялся финиш испытательного пробега газобаллонных автомобилей, прошедших путь от Берлина до Москвы через Львов и Киев. 18 автомашин, участвовавших в испытании, использовали в качестве горючего сжатый и сжиженный газ. Путь длиной в 2.500 километров они прошли за 9 ходовых дней.

В условиях ненастной осенней погоды на различных видах газов автомобильная аппаратура и моторы работали бесперебойно. В пробеге выявлены их эксплоатационные качества, установлен расход горючего различными марками машин.

Результаты технических наблюдений пробега будут переданы для изучения в автомобильную лабораторию Института машиноведения Академии наук СССР.

ИСПЫТАНИЯ ГРУЗОВИКА «ГАЗ-51»

ГОРЬКИЙ, 12. (Корр. «Правды»). Сегодня здесь дан старт испытательному пробегу новых грузовых автомобилей «ГАЗ-51».

В беседе с корреспондентом «Правды» председатель комиссии по проведению государственного испытания этой машины тов. Великанов сообщил:

— Экономичность и другие качества нового советского грузового автомобиля «ГАЗ-51» будут проверяться на шоссейных, грунтовых и горных дорогах в наиболее неблагоприятных условиях погоды.

В пробеге участвуют 7 автомашин «ГАЗ-51», в том числе три машины, которые на предварительных испытаниях прошли путь длиной в 10.500 километров.

Автомобили идут с полным грузом — по 2,5 тонны на каждом. Маршрут пробега: Горький—Москва—Харьков—Днепропетровск — Симферополь—Севастополь — Одесса—Кишинев—Винница—Киев и обратно через Москву в Горький. Протяженность пути — 5 тысяч километров.

—o—

Колхозы Ленинградской области закончили уборку картофеля и выполнили годовой план отгрузки овощей Ленинграду

ЛЕНИНГРАД, 12. (Корр. «Правды»). Колхозы Ленинградской области 12 октября, на 18 дней раньше, чем в прошлом году, закончили уборку картофеля. Сегодня же колхозы и совхозы области выполнили годовой план отгрузки овощей Ленинграду.

В ответ на обращение алтайцев колхозы и совхозы сдают государству овощи сверх плана.

Государственный план хлебозаготовок — незыблемый закон для каждого колхоза и совхоза

Неиспользованные трудовые резервы

(От корреспондента «Правды» по Куйбышевской области)

Уже три месяца колхоз «Память Крупской», Кинель-Черкасского района, убирает урожай. Но и поныне на его полях не скошены хлеба почти с 400 гектаров. План хлебозаготовок выполнен всего на 25 процентов.

Отстает колхоз потому, что почти треть колхозников занята на второстепенных работах, «служит» в управленческом аппарате. В этом сравнительно небольшом хозяйстве создано пять бригад. В каждой бригаде, помимо бригадира, значатся учетчик и конюх. В правлении, кроме председателя, имеются два заместителя, завхоз, два кладовщика, три счетовода, кучер, курьер, два об'ездчика. В колхозе нет детских яслей, тем не менее три колхозницы значатся за этим учреждением.

Ежемесячно административному и обслуживающему персоналу колхоза начисляется 1.400 трудодней—почти столько же, сколько всем членам артели, работающим в полеводстве и на животноводческих фермах. Таким образом не только разбазариваются трудодни, но и создается искусственно недостаток рабочей силы на тех участках, от которых зависит благополучие и дальнейшее развитие колхоза. В то же время на уборке и вывозке хлеба государству в колхозе занято не более 20 человек. Из-за мнимой нехватки рабочих рук стоят веялки и сушилка, не работают лобогрейки, не ведется скирдование, отстает молотьба.

Руководители колхоза не в состоянии поднять трудовую дисциплину, потому что они сами подают дурной пример. Члены их семей — первые нарушители Устава сельскохозяйственной артели. Жены, дети бригадиров, счетоводов, завхоза, кладовщиков, председателя ревизионной комиссии не принимают участия в артельном труде.

В колхозе «Память Крупской» есть первичная партийная организация. Но парторганизация, как ни странно, стоит в стороне от колхозных дел. Коммунисты ничего не сделали для ускорения уборки, обмолота урожая и организации хлебозаготовок.

Не лучше положение с уборкой и хлебопоставками в колхозе «Стальной конь», того же района. Полевые работы и здесь недопустимо запущены. Причины отставания колхоза все те же. На уборке урожая и транспортировке хлеба принимает участие всего одна треть колхозников.

Как и в первом колхозе, здесь также разбухли штаты административного и обслуживающего аппарата. На четыре бригады содержится 8 счетных работников. Председатель правления считает, что ему никак не обойтись без двух заместителей. В артели есть завхоз, кучер, уборщица, письмоносец, кладовщики, об'ездчики.

В колхозе «Стальной конь» — 24 коммуниста и 19 комсомольцев, но их влияния на артельные дела не чувствуется. Партийная организация не направила свою деятельность на полное и правильное использование трудовых ресурсов колхоза, многие коммунисты стоят в стороне от заготовок хлеба.

На примере этих двух колхозов видно одно общее для района явление — неправильное и далеко не полное использование всех средств и трудовых резервов на уборке урожая и хлебозаготовках. В результате ослабления трудовой дисциплины во многих колхозах уборка и заготовки хлеба сильно отстали. В районе на 4 тысячах гектаров не сжаты пшеница, просо и ячмень. Более чем с 5 тысяч гектаров хлеб не обмолочен. План хлебозаготовок выполнен всего лишь на 38 процентов.

Все это хорошо известно райкому партии. Но он стоит на позиции «невмешательства» в колхозные дела. Такую же позицию занимают и другие районные организации. Даже после постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) о мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели районные организации не спешат ликвидировать допущенные серьезные нарушения Устава.

На заседаниях бюро райкома партии вопросы организации труда в колхозах ни разу не были поставлены на обсуждение.

Руководители этого района много говорят об использовании машин, тягловой силы и т. д., но только не о людях, от которых зависят и работа машин, и выполнение плана хлебозаготовок.

Колхозы Куйбышевской области имеют большие трудовые резервы. Ссылка на мнимую нехватку рабочих рук — это ширма, которой пытаются прикрыться некоторые партийные и советские работники, не принимающие реальных мер к тому, чтобы поднять колхозников на завершение уборки, быстрое и полное выполнение плана хлебозаготовок.

Н. БОЛКУНОВ.

В орденоносном колхозе

Богат орденоносный колхоз имени Ленина. Из года в год растет и крепнет его артельное хозяйство. На обширных полях колхоза родится тучный урожай. Колхоз уже сдал Госсортфонду 9.000 пудов сортового зерна в порядке обмена и, кроме того, в счет хлебопоставок 7.200 пудов.

Сейчас колхоз переживает незабываемые дни. Постановление правительства и партии о ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели вызвало новую волну трудового под'ема. Колхозники читают и перечитывают этот исторический документ, выражают горячую благодарность товарищу Сталину за заботу об укреплении и дальнейшем развитии колхозного строя.

Колхозники стремятся быстрее завершить уборочные работы, закладывают прочный фундамент под урожай будущего года. Скошены последние гектары самой поздней культуры—проса. В полном разгаре обмолот и очистка зерна.

Звеньевая Александра Крапивина, несмотря на засушливое лето, собрала со своего участка по 15 центнеров проса с гектара.

Звено Крапивиной старательно готовится к севу будущего года. Сложная зерноочистительная машина, приводимая в движение током своей колхозной электростанции, работает бесперебойно.

Колхоз уже не первый год проводит озимый сев подсолнечника свежеубранными семенами. Этот новый агротехнический прием дает больший эффект. Высеянные с осени в образцово подготовленную почву, семена отлично сохраняются, дают ранние всходы и хороший урожай. И ныне колхоз хорошо подготовил почву, успешно провел озимый сев.

Зеленым бархатом покрылись озими. 430 гектаров ржи и пшеницы посеял в этом году колхоз. Все думы колхозников направлены на то, чтобы вырастить в будущем году стопудовый урожай. Вот почему бригадиры озабочены заготовкой снегозадерживающих средств, собирают перепревший навоз для осеннего мульчирования посевов.

В золотой осенний наряд оделись полезащитные лесные полосы. А за ними виднеются черные, как крыло ворона, вспаханные под зябь поля. Колхоз поднял 600 гектаров, полностью выполнив установленный план зяблевой пахоты. Но работа в поле не прекращается. Трактористы Николай Мингалов и Сергей Мухин поднимают черные пары.

— На совесть работаем,— говорит Николай Мингалов,— колхозники не могут на нас обижаться и не скажут, что зря хлеб едим. Мы уже вспахали 100 гектаров, думаем поднять еще сотни две...

Во владениях колхоза—пять животноводческих ферм. Артель является рассадником ценнейшего молочного красно-тамбовского скота. На ее фермах — породистые овцы и свиньи.

На усадьбе идет напряженная подготовка к зиме. Уже закончен ремонт скотных дворов, телятников, свинарников. Выстроен новый овчарник. Около силосной ямы установлена силосорезка. Колхозники то и дело подвозят сюда ботву с огородов. Уже заложено 260 тонн силоса.

Шумно в колхозной конторе. Обсуждают вопрос о расходовании трудодней.

— Правильно указал нам товарищ Сталин,— слишком щедры мы были на трудодни,— говорит председатель колхоза тов. Фокин.— И технику радиоузла, и парикмахеру, и телефонистке—всем трудодни записывали. В результате сильно разбухли административно-хозяйственные расходы: мы тратили до 20 процентов трудодней на управленческий аппарат.

Правление колхоза по предложению общего собрания колхозников прекратило выплату трудодней лицам, не имеющим отношения к колхозному производству. Пересматриваются нормы выработки, налаживается строгий учет трудодней.

В колхоз прибыла научная бригада Мичуринского сельскохозяйственного института. Она поможет разработать пятилетний план развития колхоза. Новые перспективы под'ема артельного общественного хозяйства открываются перед колхозниками.

А. КАРАМЫШЕВ.

Кирсановский район,
Тамбовской области.

Совхозы Кубани сдают хлеб сверх плана

КРАСНОДАР, 12. (Корр. «Правды»). Совхозы Кубани в этом году собрали высокий урожай зерновых культур. В орденоносном совхозе «Кубань» намолочено зерна по 93 пуда в среднем с каждого гектара, в совхозе имени Калинина — по 92 пуда. Значительно раньше, чем в прошлом году, в совхозах закончены косовица и обмолот колосовых.

Показав образцы работы на уборке, совхозы ведущее место заняли и на хлебозаготовках. План сдачи хлеба государству выполнен еще в начале сентября. Совхозы Зернотреста в короткий срок вывезли на ссыпные пункты на 1 миллион пудов зерна больше, чем в прошлом году.

Многие хозяйства сдают хлеб сверх плана. Совхоз «Тихорецкий» вывез сверх плана 95 тысяч пудов. Два годовых плана выполнил Ейский совхоз, где директором депутат Верховного Совета СССР тов. Павлюк.

Получив высокий урожай, совхоз «Кубань» сдал государству в среднем с каждого гектара по 75 пудов хлеба, совхоз имени Калинина — по 77 пудов. Сдача зерна продолжается.

В совхозах успешно идет уборка поздних культур. «Красноармейский» и «Черкесский» совхозы доставляют на приемные пункты тысячи пудов риса. Наиболее высокий урожай этой ценной продовольственной культуры — по 26 центнеров с гектара — получает «Черкесский» рисосовхоз.

Колхоз имени Сталина сдал государству 170 тысяч пудов зерна

САЛЬСК (Ростовская область), 12. (ТАСС). Колхозники крупнейшего на Дону Сальского района обязались к 15 октября выполнить годовой план хлебопоставок. На элеваторы и заготовительные пункты пошли хлебные обозы. Один только колхоз имени Сталина сдал в этом году около 170 тысяч пудов зерна, полностью рассчитавшись с государством.

Хлеборобы района сдержали свое слово. Годовой план хлебопоставок выполнен и, кроме того, сдано сверх плана 67 тысяч пудов зерна. Сейчас сальские колхозы соревнуются за то, чтобы к 29-й годовщине Октябрьской революции дать государству сверх плана 200 тысяч пудов хлеба.

ОБЗОР ПЕЧАТИ. В обстановке благодушия и беспечности

21—22 сентября в Ульяновске проходило областное совещание секретарей колхозных и сельских территориальных партийных организаций.

Следовало ожидать, что в центре внимания сельских партработников будут вопросы хлебозаготовок. Но увы! В «Ульяновской правде», два дня подряд печатавшей обширные материалы совещания, нет и намека на эту важнейшую политическую задачу. Секретарь обкома тов. Зотов, выступивший на совещании с докладом о состоянии партийно-политической работы, счел возможным обойти главную политическую задачу дня — хлебозаготовки. В пространном изложении его доклада мы не нашли даже слова «хлеб»! Уборка урожая, выполнение обязательств перед государством по хлебопоставкам — этим темам не нашлось места в тезисах тов. Зотова и в его речи перед руководителями колхозных партийных организаций, собравшимися в сентябре, в разгар хлебозаготовительной кампании.

Доклад секретаря обкома в редакционном изложении полон казенного формализма и благодушия. В самом деле, как можно в эти дни говорить о партийно-политической работе в колхозах, не связывая ее с борьбой за хлеб! Однако в Ульяновске игнорируют эту первостепенную задачу сельских коммунистов.

Создается впечатление, что докладчик и редакция старались всячески обойти вопросы хлебозаготовок. Вот как тов. Зотов характеризует работу партийных организаций:

«В результате хорошо налаженной партийно-организационной и партийно-массовой работы колхоз «Пятилетка» занимает одно из первых мест в районе по ХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ».

О хлебозаготовках — ни слова.

«Все коммунисты и комсомольцы колхоза «Дружба», Астрадамовского района, осуществляют подлинно авангардную роль в КОЛХОЗНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ».

О хлебозаготовках — ни слова.

«...Парторганизация провела тринадцать общих собраний, на них рассмотрено 18 внутрипартийных и 25 ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ВОПРОСОВ».

О хлебозаготовках — ни слова.

Ни слова о том, как сельские парторганизации борются за честное и аккуратное выполнение колхозами первой заповеди. О работе коммунистов и ее результатах сказано в докладе общими, туманными формулировками: «хозяйственные вопросы», «хозяйственные показатели»...

Мы подробно остановились на областном совещании секретарей колхозных парторганизаций потому, что и направление этого совещания, и тон отчета ярко отражают обстановку благодушия и самоуспокоенности, которая создалась в Ульяновской области.

Редакция «Ульяновской правды» не только не разоблачала беспечное отношение к интересам государства со стороны отдельных партийных и советских работников, но и сама настраивала партийные организации на благодушный лад.

Павловский район в областных сводках занимает одно из первых мест. 29 сентября в «Ульяновской правде» ему была посвящена целая страница под хвалебным аншлагом. Можно подумать, что район завершил хлебосдачу. Ничего подобного. План выполнен всего на 57 процентов. Но «Ульяновская правда» раздувает значение этого относительного «первенства» и без конца трубит об успехах Павловского района. Руководители района за последнее время успокоились и явно ослабили работу. В подвальной статье секретаря райкома тов. Абрамова, не в меру благодушной и хвастливой, старательно обходится тема хлебозаготовок и всячески выпячиваются старые, летние заслуги района.

«Ульяновская правда» плохо связана с районами и колхозами области, не знает истинного положения дел с хлебозаготовками. Свою неосведомленность и некомпетентность она пытается прикрыть общими рассуждениями по поводу очередной сводки. Так, например, в передовой статье, опубликованной 25 сентября, газета следующим образом оценивает обстановку в Мелекесском районе:

«Если на 1 сентября он занимал в области четырнадцатое место по уборке урожая, то на 5 сентября ему принадлежало уже только семнадцатое место, на 10 сентября — восемнадцатое, на 15 сентября — двадцать второе место, а на 20 сентября — уже двадцать седьмое место...»

Неужели редакция всерьез полагает, что этим «разбором» можно научить чему-либо мелекесских руководителей и восполнить отсутствие в газете острых критических материалов из Мелекесса и из других районов.

Редакция «Ульяновской правды» не поняла своей роли, своих обязанностей в борьбе за хлеб. Даже в октябре, когда отставание Ульяновской области стало совершенно недопустимым и партийная организация получила серьезное предупреждение, газета не отрешилась от благодушного тона, не взяла под повседневный общественный контроль выполнение плана хлебозаготовок. Она попрежнему печатает случайный, поверхностный материал, занимает вредную позицию благодушия.

НОВЫЕ ОТДЕЛЫ ЭРМИТАЖА

ЛЕНИНГРАД, 12. (Корр. «Правды»). Полным ходом идет восстановление Зимнего дворца. Реставрируются фасад здания, колонны, карнизы и статуи.

В больших залах дворца, предоставленных ныне Государственному Эрмитажу, восстанавливается плафонная живопись. Завершена реставрация двадцатиколонного зала, где помещена выставка античной скульптуры.

К октябрьским праздникам в Эрмитаже впервые после войны открывается выставка «Военное прошлое русского народа».

Будут восстановлены залы итальянской живописи XV—XVI веков. Заново откроется галлерея, посвященная нидерландскому искусству XV—XVI веков.

Памятники героям в Станиславе

СТАНИСЛАВ, 12. (Корр. «Правды»). В центре Станислава созданы памятники героям Отечественной войны.

На площадь, окруженную красивой оградой, перенесены останки бойцов и офицеров Советской Армии. Над каждой могилой возведен художественный постамент из камня и цемента. На памятниках золотыми буквами выбито имя героя. В центре — монументальное сооружение высотой свыше 10 метров. Там построены каменные гроты с фонтанами. На этом сооружении будет установлена скульптурная группа пяти воинов — танкиста, лётчика, пехотинца, моряка и артиллериста.

Новости спорта

Полуфинальные соревнования на первенство СССР по шахматам начнутся 20 октября. К участию в трех турнирах, организуемых в Москве, Ленинграде и Тбилиси, приглашены шесть гроссмейстеров, известные мастера и кандидаты в мастера. По пяти победителей каждого турнира войдут в чемпионат, где ожидается также участие четырех сильнейших шахматистов страны— гроссмейстеров М. Ботвинника, П. Кереса, В. Смыслова и И. Болеславского.

Всесоюзные соревнования по вольно-американской борьбе закончились в Тбилиси. Звание чемпионов страны завоевали в легчайшем весе Бобохидзе, полулегком — Назарян, легком — Ялтарян, полусреднем— Ермолаев, среднем — Цимакуридзе, полутяжелом — Мачкалян и в тяжелом весе— Мекокишвили.

Всефлотские соревнования на веслах и парусах продолжались две недели в Севастополе. В гонках участвовали 32 команды — представительницы флотов, флотилий и военно-морских учебных заведений. Первенство завоевали спортсмены Черноморского флота.

Улучшить работу Союза композиторов

На-днях в Москве закончил свою работу расширенный пленум оргкомитета Союза советских композиторов, посвященный обсуждению постановлений ЦК ВКП(б) по вопросам литературы и искусства.

С докладом о творческих задачах оргкомитета Союза композиторов в связи с решениями ЦК ВКП(б) выступил А. Хачатурян.

Бесспорны достижения советского музыкального творчества, лучшие образцы которого по праву завоевали всенародную любовь и мировое признание.

Однако в последнее время наряду с выдающимися музыкальными произведениями появилось множество бледных, невыразительных или же абстрактно-формалистических сочинений. Подобные произведения не только не критиковались в Союзе композиторов, но нередко рекомендовались к изданию и исполнению.

Уход от современной советской тематики очень остро ощутим в оперном искусстве, а также в вокальных жанрах камерной музыки. Образы замечательных героев советской современности до сих пор еще не получили глубокого и полноценного воплощения в произведениях наших композиторов. Выступавшие на пленуме отмечали недопустимое отставание советского оперного творчества, справедливо критикуя не только композиторов и либреттистов, но и Комитет по делам искусств, руководителей оперных театров.

Игнорировать в искусстве животрепещущие темы советской действительности — значит игнорировать интересы народа, не замечать его великого созидательного труда, могучего роста его духовных сил. Подобное отношение художника к действительности нередко уводит его в замкнутый, тесный мирок мелких интимных чувств, ведет к аполитичности и эстетскому равнодушию.

Серьезные идейно-художественные извращения и ошибки были допущены в массовом—песенном—жанре. Некоторые композиторы (Богословский, Феркельман, Фрадкин, Фомин, Бакалов и др.) в погоне за дешевой, пустопорожней развлекательностью легкомысленно, без всякого разбора, заимствовали пошлейшие приемы и штампы западноевропейской и американской кафешантанной музыки, стряпая низкопробные песенки в самом вульгарном вкусе.

Все это свидетельствует о том, что оргкомитет плохо руководил творческой деятельностью композиторов и музыковедов.

Музыкальные деятели Азербайджана, Армении, Украины, Белоруссии, Узбекистана, Эстонии, Литвы отмечали в своих выступлениях оторванность оргкомитета от творческой жизни братских республик. Пренебрежительно относился оргкомитет к проблеме воспитания молодых композиторов. Идейно-воспитательная работа в Союзе композиторов заброшена. В крайне убогом состоянии находилась критика, утратившая чувство ответственности и строгой требовательности в оценке важнейших явлений творческой жизни союза. Все это породило в союзе нездоровую атмосферу групповщины, мелких личных интересов, приятельских отношений.

На пленуме были обсуждены многие вопросы большого творческого значения — вопросы языка и стиля советской музыки, проблемы традиций и новаторства, вопросы пропаганды советской музыки.

Г. ХУБОВ.

Быстрее завершить подготовку электростанций к зиме!

* * *

Отстаёт ремонт оборудования

Бесперебойная работа электростанций в осенне-зимний период, когда от них потребуется наибольшая выработка электроэнергии, зависит от тщательной подготовки к зиме. Многие электростанции, такие, как Средне-Уральская, Челябинская, успешно ведут ремонт оборудования и другие подготовительные работы. Однако есть и ряд отстающих.

Особенно отстали южные электростанции. По «Донбассэнерго» девятимесячный план ремонта котлов и турбин выполнен только на 75 проц. По «Ростовэнерго» отремонтировано лишь 66 проц. котлов (по мощности). Отстает ремонт оборудования и на ряде заводских электростанций — Магнитогорской, Ново-Тагильского металлургического завода и др.

Осталось немного времени, в течение которого необходимо исправить все эти недочеты.

Энергетики и строители обязаны ускорить ввод новых мощностей, чтобы увеличить выработку электроэнергии в зимние месяцы. К сожалению, не все намеченное выполнено. «Мосэнерго», в частности, запаздывает с вводом в строй турбины в 100 тысяч киловатт на Сталиногорской ГРЭС, хотя срок ее пуска уже истек.

Не на всех электростанциях создан необходимый запас топлива. Это относится к электростанциям Киева, Одессы, Чкалова, Томска, а также донецким. Долг угольщиков—немедленно усилить отгрузку, а железнодорожников Томской, Северо-Донецкой, Северо-Кавказской и Карагандинской дорог — перевозку топлива.

В срок закончить линии электропередачи

В осенне-зимний период этого года ленинградские электростанции должны почти в полтора раза увеличить выработку электроэнергии по сравнению с прошлым годом. Решающую роль в снабжении Ленинграда электроэнергией играют гидростанции. От их подготовленности к зиме в значительной мере зависит бесперебойная работа всей ленинградской промышленности.

На гидростанции Роухиала все четыре машины общей мощностью 100 тысяч киловатт прошли осмотр. Готова к зимней нагрузке станция Энсо, где в ноябре должна вступить в строй еще одна гидротурбина.

Однако существующая линия передачи в 110 тысяч вольт от этих гидростанций к Ленинграду перегружена. По решению правительства не позже 1 декабря должна быть проложена новая линия электропередачи в 220 тысяч вольт. Тем самым будет значительно уменьшена потеря при передаче электроэнергии, равная выработке одной машины на гидростанциях Энсо или Роухиала. Но строительная организация Министерства электростанций СССР — «Ленэлектросетьстрой»—с этой ударной работой справляется неудовлетворительно.

По вине «Ленэлектросетьстроя» задерживаются также восстановление и ввод в эксплоатацию высоковольтной линии передачи протяжением в 240 километров с Нижне-Свирской электростанции. Энергия этой гидростанцией временно передается через Волховскую линию, что приводит к ежедневной потере 45 тысяч киловатт-часов электроэнергии.

Неудовлетворительно идут восстановительные работы и подготовка к зиме на Дубровской торфоэлектроцентрали. Многочисленные строительные и монтажные неподелки ставят под угрозу нормальную работу электростанции в осенне-зимний период.

Л. ГАНИЧЕВ.
(Корр. «Правды»).

Много недоделок

В прошлую зиму ярославские электростанции вступили неподготовленными. Предприятия и население не получали достаточного количества энергии. Однако и в этом году подготовка электростанций к зиме затягивается.

На Ярославской ТЭЦ из пяти котлов отремонтированы три, один находится в ремонте. Два котла из четырех не прошли еще ремонта на Яргрэс. Самый мощный котел, работающий на пылевидном топливе, будет ремонтироваться лишь в октябре—декабре.

ТЭЦ нуждается в безотлагательном ремонте всей бойлерной установки. Надо промыть и очистить трубы от образовавшейся в них за несколько лет накипи, которая снижает теплопроводность труб и эффективность бойлера. Но промывка не произведена. Не торопятся здесь и с установкой нового бойлера, хотя он уже завезен на станцию.

На обеих станциях, а особенно на ТЭЦ, не подготовлены к зиме производственные помещения. В них не остеклены окна, не починены крыши.

В плохом завозе на электростанции торфа повинны сейчас сами торфопредприятия треста «Яргосторф». На Берендеевском торфопредприятии, являющемся основным поставщиком фрезерного торфа для Яргрэс, из 3 паровых кранов систематически работает на погрузке лишь один. Остальные же два беспрерывно ремонтируются. Вагоны под погрузкой задерживаются вместо 8 по 15 и больше часов.

Коллективам ярославских электростанций надо дружно поработать и до наступления холодов устранить все недоделки.

К. ЗОТИН.
(Корр. «Правды»).

В Донбассе медлят

Подготовку основных предприятий «Донбассэнерго» к работе в зимних условиях нельзя считать удовлетворительной. Вот факты.

На крупнейшей в Донбассе Зуевской электростанции дважды менялись сроки ремонта оборудования, но и новый график нарушается. Турбины № 5 и № 1 должны уже быть отремонтированы, а их только собираются ставить на ремонт. Еще к 23 августа нужно было закончить ремонт и реконструкцию пятого котла. Работы ведутся и поныне. Срывается также график капитального ремонта котлов №№ 4 и 7.

На Северо-Донецкой ГРЭС успешно справились с ремонтом турбин, но зато здесь из пяти котлов отремонтированы только два. На Штеровской ГРЭС из трех турбин отремонтированы две.

Большую тревогу вызывает состояние железнодорожных путей на Штеровской ГРЭС. Почти все они нуждаются в ремонте, но электростанция не имеет шпал, рельсов и других материалов. В срочном ремонте нуждаются десятки километров путей других электростанций.

А. ИОНОВ.
(Корр. «Правды»).

СЕССИЯ ИСПОЛКОМА МЕЖДУНАРОДНОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЖЕНЩИН

Вчера утреннее заседание сессии Исполкома Международной демократической федерации женщин открылось обсуждением доклада представительницы греческого демократического движения женщин Георгиу. В докладе говорилось об обстановке ужасающего террора, в котором живут и борются греческие женщины.

Выступившая в прениях М. Горакова (Чехословакия) предложила заявить протест от имени Международной федерации против этого террора, направить дружественное послание греческим женщинам, организовать широкую кампанию в их защиту. Француженка Леклерк внесла предложение послать в Грецию делегацию Международной федерации для изучения положения на месте, оказать материальную помощь женскому демократическому движению в Греции.

З. Гурина (СССР) выступила с речью по поводу несостоявшейся поездки делегации советских женщин в Австралию.

— С большой сердечностью отнеслись советские женщины к приглашению наших друзей из Ассоциации женщин Австралии и лично г-жи Джесси Стрит приехать на конгресс австралийских женщин, — сказала она. — В известной степени мы могли рассматривать это и как приглашение нанести ответный визит, поскольку г-жа Стрит посетила в прошлом году Советский Союз. К сожалению, мы не смогли осуществить наши добрые намерения. Этому воспрепятствовали английские и австралийские власти, которые отказали нам в предоставлении транспорта из Лондона в Сидней.

Д. Велтфиш (США) заявила:

— Сейчас перед нами второй подобный случай. Г-жа Коттон была приглашена в США Ассамблеей женщин, председательницей которой является г-жа Рузвельт. Но американские власти отказали г-же Коттон в визе на в'езд. Мы намерены, вернувшись в Соединенные Штаты Америки, поставить перед Ассамблеей женщин и г-жой Рузвельт вопрос: что всё это значит? Но этим не исчерпываются попытки помешать об'единению демократических женщин. Среди нас нет китайской делегатки на сессию Исполкома федерации, так как она не смогла получить паспорт для выезда из Китая.

Члены Исполкома Международной демократической федерации женщин пришли к единодушному мнению о том, что недопущение советских женщин в Австралию, отказ в визе на в'езд в США Эжени Коттон, отказ в визе для поездки на сессию Исполкома представительницам Китая, Египта и Греции выражают стремление реакционных кругов воспрепятствовать развитию демократического женского движения.

Затем на заседании были заслушаны доклады Мари-Клод Вайян Кутюрье и Татьяны Кошелевой по организационным вопросам, а также Джен Велтфиш о взаимоотношениях Международной демократической федерации женщин с организацией Об'единенных наций.

На вечернем заседании сессии развернулись прения по докладу Д. Велтфиш. Выступили З. Гагарина (СССР), Э. Коттон (Франция), Ж. К. Ханду (Индия), В. Мейсон (США), М. Троянова (Чехословакия), Ж. Корманова (Польша), Б. Питербург (Бельгия), А. Л. Урби (Норвегия), А. Паукер (Румыния).

Председатель федерации Эжени Коттон зачитала участникам сессии петицию, переданную аргентинскими женщинами через аргентинского представителя в организации Об'единенных наций. В петиции высказано пожелание, чтобы Ассамблея выработала условия, обеспечивающие прочный и длительный мир.

На сессии был заслушан доклад Долорес Ибаррури «Об отношении Международной демократической федерации женщин к возобновлению деятельности других международных женских организаций».

Н. Попова (СССР) сделала доклад «О ходе антифранкистской кампании».

Сегодня сессия продолжает свою работу.

О мирном договоре с Болгарией

Речь А. Я. ВЫШИНСКОГО на Парижской Мирной конференции 11 октября 1946 года

Г-н председатель, господа делегаты, наша работа подходит к концу.

После рассмотрения проектов мирных договоров с Италией и Румынией пленум конференции подошёл к рассмотрению проекта мирного договора с Болгарией.

1. За справедливый и демократический мир с Болгарией

Этот проект представляет значительно меньше трудностей, чем, например, договор с Италией. В нём меньше спорных вопросов. В нём немало статей, повторяющих в значительной степени положения, нашедшие уже место в итальянском и румынском договорах и уже служивших предметом широкой и всесторонней дискуссии на пленуме конференции. Это в большой степени облегчает нашу задачу, освобождая нас от необходимости останавливаться на вопросах, которые были рассмотрены при обсуждении итальянского и румынского договоров.

Тем не менее, в деле подготовки мирного договора с Болгарией имеются свои трудности, которые усугубляются необ'ективным и недоброжелательным отношением к этой небольшой славянской стране со стороны некоторых делегаций. Достаточно сказать, что из пяти государств, бывших сторонников Германии, с которыми Об'единённые нации готовятся заключить мирные договоры и восстановить мир, только Болгария находится на положении испытуемой — с Болгарией до сих пор нет дипломатических отношений ни у США, ни у Великобритании.

До сих пор не реализовано Московское соглашение трёх министров от 16—26 декабря, в котором правительства США и Великобритании обязались признать Болгарское правительство, как только убедятся, что Болгарское правительство приняло дружественный совет ввести в свой состав двух представителей других демократических групп, указанных в этом соглашении. Этот дружественный совет правительством Отечественного фронта в Болгарии был принят, однако указанное выше обязательство по отношению к Болгарскому правительству до сих пор остается невыполненным ни Американским правительством, ни Британским правительством. До сих пор Болгарское правительство третируется правительствами США и Великобритании как неравноправное и чуть ли не как поднадзорное. Дело ведь дошло до того, что американский военный представитель в Союзной Контрольной Комиссии в Болгарии генерал Робертсон на днях попросил созвать специальное заседание Союзной Контрольной Комиссии для обсуждения мер, которые, по его мнению, следовало бы принять Контрольной Комиссии для проведения, как пишет генерал Робертсон, «свободных выборов» в Великое Народное собрание Болгарии, которые состоятся 27 октября.

Нет нужды давать оценку этому шагу американского военного представителя. Достаточно сказать, что председатель Союзной Контрольной Комиссии генерал Бирюзов указал американскому генералу, что обеспечение свободных выборов в Болгарии — дело Болгарского правительства, которое сделало всё, что необходимо, в этом отношении, и что осуществление этой затеи американского генерала нельзя было бы рассматривать иначе, как грубое вмешательство во внутренние дела Болгарии.

Мы не допускаем, чтобы в этом случае имело место просто генеральское рвение, желание выслужиться перед начальством «решительными мерами» по внедрению в Болгарии «свободы» выборов и прочих демократических благ, которыми решил сей военный муж облагодетельствовать болгарский народ.

Можно не сомневаться, что этот эпизод — один из фактов, характеризующих стремление Американского правительства, как и Британского правительства, поставить молодую демократическую Болгарию в положение неравноправного государства. Можно было бы, разумеется, не останавливаться на такого рода фактах, если бы это обстоятельство не играло роли в столь сложном и важном деле, как подготовка мирного договора, который должен будет определить судьбу государства, в данном случае судьбу Болгарии, на многие и многие годы.

Но нельзя признать нормальным и нельзя мириться с таким положением, когда вопрос о мирном договоре со страной, ставшей жертвой предательства своих правителей, вовлекших народ в братоубийственную войну, ставится в зависимость от политических симпатий или антипатий.

Разве можно признать правильным и нормальным такое положение, когда с настойчивостью, достойной лучшего применения, Болгарии отказывают в признании её совоюющей страной, несмотря на то, что после 9 сентября 1944 года несколько болгарских армий численностью до 400.000 бойцов сражались против германских войск в Югославии, а позднее болгарская 100.000-ая армия сражалась на стороне Об'единённых наций в Венгрии и Австрии!

В то же время Италия признается совоюющей, хотя она участвовала в военных действиях меньшими вооружёнными силами, когда дело шло о борьбе против гитлеровской Германии.

Самое участие Болгарии в войне на стороне Германии расценивается с наиболее неблагоприятных для болгарского народа позиций, без учёта тех исторических условий и фактов, которые привели Болгарию в стан врагов Об'единенных наций, вопреки национальным традициям и интересам болгарского народа. Не хотят вспомнить о том, что преступная шайка Саксен-Кобург-Готской династии, агентуры германского фашистского империализма, утвердившаяся на болгарском троне, вовлекла Болгарию в мировую войну против Об'единённых наций, закончившуюся для Германии, как и для её военных союзников, катастрофой.

Не хотят знать того, что за последние 30 лет это третья национальная катастрофа, постигшая Болгарию по вине её преступных правителей. Война 1912 — 1913 г.г., война 1915—1918 г.г. и, наконец, последняя война, навязанная миру гитлеровской Германией, нанесли национальным интересам Болгарии сокрушительный удар, от которого не так легко оправиться.

Судьба Болгарии трагична. Болгарский народ, на протяжении столетия героически боровшийся против иноземных угнетателей за свободу и демократию, в результате преступной политики немецких агентов, усевшихся на царском троне, оказался жертвой разбойничьего германского империализма, а его страна была превращена в плацдарм нападения на соседние миролюбивые народы.

Болгарский народ — народ-славянин был брошен на борьбу против своих славянских братьев. Народ, в течение последних ста лет боровшийся и умиравший в неравной борьбе за национальное освобождение, в борьбе, явившейся выражением вековечных стремлений болгарских людей к национальной независимости и демократическим порядкам, в руках преступных правительств царей Фердинанда и Бориса и таких немецких агентов, как Цанков, Багрянов, Филов и им подобные, был брошен в лагерь врагов демократии и свободы народов.

Это не вина его — это беда его. Беда, последствия которой болгарскому народу приходится искупать своим собственным благополучием.

Великий поэт древнего Рима Гораций писал: «Quidquid delirant reges plectuntur Achai».

«Какое бы безумие не совершили цари, расплачиваются ахейцы».

За все безумства болгарских царей, своих палачей, расплачивается болгарский народ.

Болгарский народ расплачивается за преступления своих правителей, своих подлых врагов, о которых, обращаясь с незабываемой силой и сочувствием к болгарскому народу, писал Анри Барбюс в своей книге «Палачи»:

«Ваши правители — слуги крупных международных дельцов, являются вашими врагами... Они находятся по ту сторону баррикады. И те, кто использует демократию, как и те, которые используют патриотизм, для того, чтобы навязать вам рабскую дисциплину и постыдное послушание, являются также вашими врагами!».

«Ваша страна — это вы», — говорил Анри Барбюс, обращаясь к болгарскому народу. Это правда, что болгарский народ, это — страна, это — Болгария. Она и расплачивается сейчас за грехи, преступления и злодейства своих бывших правителей, ввергнувших её в омут войны. Болгарский народ не ропщет. Но он ждет справедливости. Он требует справедливости.

2. Болгария — Народная республика

История так называемой войны Болгарии против Об'единённых наций лучше всего может свидетельствовать о действительных чувствах, стремлениях и делах болгарского народа, нашедшего в себе достаточно энергии, чтобы вырваться из-под немецко-фашистского ига, свергнуть узурпаторов собственными силами и средствами, стать прочно на путь государственной независимости и национальной самостоятельности.

Под руководством своего правительства Отечественного фронта Болгария наводит порядок в своём доме. Она ликвидирует печальные последствия войны, навязанной ей вопреки её национальным интересам и историческим традициям. Она переживает трудные дни, что связано с крутым историческим поворотом, пережитым Болгарией в последние два года, и ей нужно сделать много и великих усилий, чтобы решить эту большую задачу, чтобы поднять тяжёлую ношу, которую история возложила на её плечи.

Болгария делает большие усилия, ликвидируя последствия преступной войны. По собственной инициативе болгарский народ призвал к ответу и сурово наказал военных преступников — князя Кирилла, последнего отпрыска из династии Кобургов, Филова, Багрянова, Божилова, Даскалова и др., — за всё то зло и горе, которые они причинили болгарскому народу, делу мира и демократии. В феврале 1945 года Народный трибунал Болгарии сурово осудил этих преступников за то, что за время с 1 января 1941 года до 9 сентября 1944 года: 1) они поставили под угрозу безопасность государства, равно как и интересы народа путём заключения международных пактов с воюющими странами и об'явления войны; 2) что они дали распоряжения о совершении актов, несовместимых с нейтралитетом по отношению к СССР, ухудшив таким образом международное положение Болгарии; 3) что они не выполнили своих служебных обязанностей в том, что касается войны с Англией и Соединёнными Штатами, не приняв во-время необходимых мер для предохранения народа и государства от морального и материального ущерба; 4) что они отправили болгарскую армию в Югославию и Грецию для преследования национально-освободительных армий этих стран; 5) что они давали распоряжения об убийствах и жестоких расправах, поджогах и пытках и подстрекали к совершению этих преступлений в целях навязать внутреннюю и внешнюю политику, которая проводилась правительством после 1 января 1941 года; и 6) что они дали распоряжение о преследовании евреев.

Так сказано в приговоре Народного трибунала Болгарии, осудившего главных военных преступников Болгарии во имя торжества справедливости, во имя интересов и блага не только болгарского народа, но и всех свободолюбивых народов мира, во имя всеобщей безопасности всех стран мира.

Болгария принимает меры по ликвидации последствий войны и во многих других отношениях — она провозгласила Народную республику, она создала новую конституцию, о которой могут лишь мечтать народы ряда стран, похваляющиеся тем, что во время войны они были в лагере демократии, не говоря уже о такой стране, как Греция, которая далеко отстала в этом отношении от Болгарии и которой есть чему поучиться у Болгарии в области политических, экономических и социальных реформ и культурного прогресса.

Всё это нужно иметь в виду, когда обсуждается договор о мире с Болгарией, о мире, который должен быть справедливым и демократическим, как сказал здесь глава советской делегации В. М. Молотов.

К сожалению, ряд делегаций, и больше всех делегация Греции, а также те влиятельные делегации, которые здесь поддерживают воинственный дух греческой делегации, делают, кажется, всё для того, чтобы помешать этому миру стать для Болгарии справедливым и демократическим.

Я хочу показать это на нескольких вопросах, на которых должен сейчас остановиться.

3. Демилитаризация болгарской границы

Мы все высоко ценим героические усилия греческого народа в борьбе за свою свободу и независимость. Но речь идёт сейчас не о греческом народе, а о политике греческого правительства и греческой делегации, которая без всякого стеснения разглагольствует здесь о своих захватнических планах. Всё поведение греческой делегации на конференции ясно говорит о попытках использовать конференцию не для мира, а для вражды, чтобы разжечь чувство национальной ненависти к Болгарии, настроить общественное мнение в Греции против болгарского народа и разжечь провокаторский авантюризм хитосов и других шовинистов и поджигателей новой войны.

Такова подоплека всех тех предложений и поправок, которые вносила на конференции греческая делегация к проекту мирного договора с Болгарией. Но, несмотря на всю поддержку, которую встречает здесь греческая делегация со стороны некоторых делегаций и, особенно, со стороны английской делегации, обстановка на конференции сложилась для греческих поправок столь неблагоприятно, что почти все свои поправки греческая делегация была вынуждена снять.

Но остались две поправки — несправедливые поправки, на которых греческая делегация настаивает. Её, конечно, поддерживают в этом несправедливом требовании Англия, США и ряд их последователей. Такова поправка о демилитаризации болгаро-греческой границы, принятая в Военной комиссии большинством 11 голосов против 7 при трех воздержавшихся. Характерно, что это предложение не собрало двух третей, необходимых для того, чтобы оно стало рекомендацией.

Эти поправки являются ничем не вызванным дополнительным военным ограничением, идущим дальше решений Совета министров и по существу неприемлемым и несправедливым.

Такие ограничения не наложены ни на одно из бывших вражеских Балканских государств и Финляндию. По непонятным мотивам эти ограничения пытаются наложить на Болгарию и, таким образом, поставить её в исключительное положение в сравнении со всеми остальными Балканскими государствами и Финляндией и нарушить тот принцип, который был установлен для всех этих государств как во время подготовки Советом министров проектов мирных договоров, так и при обсуждении в Военной комиссии налагаемых на эти государства военных ограничений.

Болгария является демократическим, миролюбивым, к тому же небольшим по территории государством. Эксперты Совета министров придерживались правильного принципа — не налагать подобных ограничений на малые государства. Однако комиссия, хотя и большинством всего лишь одного голоса, приняла решение, которое находится в противоречии с указанным принципом, и, таким образом, поступила явно неправильно.

Болгария совершенно не имеет пограничных укреплений, и это было официально подтверждено представителем Греции на Военной комиссии. Её государственные границы полностью открыты и не защищены. Поэтому требование демилитаризации ничем не оправдано и должно быть отклонено, как лишенное всякого основания.

4. Агрессивные планы греческого правительства

При рассмотрении статьи 1-й мирного договора греческая делегация потребовала исправления болгарской границы.

Требуя этого так называемого «исправления» границы, греческое правительство Цалдариса жадно протягивает руки к чужой земле. Оно пробует продвинуться к сердцу Болгарии так близко, как ему кажется это только возможным, пользуясь поддержкой кое-каких влиятельных в международных делах сил. Используя ситуацию на мирной конференции, оно пробует, нельзя ли отхватить Эпир от Албании и лежащую за Родопскими горами к северу в глубине Болгарии долину.

Цалдарис и его свита не хотят считаться в этом случае ни с чем. Даже Черчилль в своей книге «Мировой кризис 1915 г.» (1923 г.) должен был признать, что «захват Грецией у Болгарии Кавалы после мировой войны был, как это в свое время признавалось, самым нетактичным актом. В болгарских требованиях, как они выдвигаются сейчас, писал Черчилль о событиях 1915 г., нет ничего неразумного и неблагородного».

Так писал Черчилль в 1923 году, давая, таким образом, оценку всему тому несправедливому и злому, что было причинено Болгарии мирными договорами в Нейи, в Сен-Ремо, в Севре. Но сейчас, в 1946 г., болгарские требования не перестали быть разумными и благородными, как бы ни злопыхала греческая делегация и все её покровители и укрыватели. Теперь хотят повторить еще раз несправедливость в отношении маленькой славянской страны. Но теперь не те времена, и можно быть уверенным, что то, что успешно практиковала дипломатия некоторых стран 25 лет тому назад, теперь уже не будет иметь успеха.

Поднятый греками вопрос о болгарской границе был передан в Военную комиссию со специальным наказом. Этот наказ поручал военным экспертам рассмотреть это дело с «чисто военной стороны с особым учетом степени безопасности, которая явилась бы результатом передачи Греции естественных укреплений, главных оборонительных позиций, необходимой глубины для оборонительных стратегических передвижений, коммуникационных линий». Посмотрите, как сформулирована была задача, поставленная перед военными экспертами. Поставленная перед Военной комиссией задача — это задача, очень похожая на те, которыми обычно занимаются не мирные конференции, а генеральные штабы, готовящиеся к будущим сражениям на чужой территории. Это может показаться невероятным, но это — факт. Указание же на оборонительный характер этих мероприятий не должно никого вводить в заблуждение.

Военная комиссия имела достаточно политического такта, чтобы отвести от себя эту задачу. Она отвела домогательства греческого правительства. Так же поступила и Комиссия по политическим и территориальным вопросам по Болгарии, отклонив греческое предложение большинством 8 голосов против 2 (Греция, Южно-Африканский Союз) при 3 воздержавшихся — Индии, Новой Зеландии и, увы, Великобритании и приняв 10 голосами против одной Греции при 2 воздержавшихся (Индия, Южно-Африканский Союз) ст. 1 в редакции Совета министров.

Если греческая делегация после такого позорного провала решится внести это свое предложение на пленум, оно должно быть отклонено как несправедливое и противоречащее задачам и целям нашей мирной конференции.

5. О торпедных катерах

Этот вопрос уже знаком конференции по вчерашнему ночному заседанию, когда обсуждали аналогичный вопрос по договору с Румынией. Дело идет о греческом требовании запретить Болгарии иметь торпедные катера, которых у Болгарии... целых 7 штук.

Надо сказать, что весь болгарский военный флот состоит из 4 миноносцев, 2 минных заградителей, 2 сторожевых судов, 2 сторожевых катеров и еще двух десятков катеров-тральщиков водоизмещением в 3.700 тонн. Какой страшный военный флот, повергающий в трепет г-на Цалдариса и всю греческую делегацию, требующих ликвидировать эту страшную-де угрозу со стороны Болгарии безопасности Греции!

Чтобы яснее стала картина, можно напомнить, что военно-морской флот Греции имеет 65 тыс. тоннажа и что он состоит из ряда серьезных боевых судов — крейсеров, эскадренных миноносцев, миноносцев, подводных лодок, корветов, охотников, тральщиков, торпедных катеров и т. д.

Не надо забывать, что один только греческий крейсер «Аверов» имеет водоизмещение в 9.450 тонн и таким образом почти в **три раза** превышает по водоизмещению весь болгарский так называемый военный флот; одни греческие миноносцы превышают своим водоизмещением в **шесть раз** весь так называемый военно-морской флот Болгарии.

Что касается Италии, то по проекту мирного договора ей оставляется флот водоизмещением в 150 тыс. тонн — 2 линкора, 4 крейсера, 4 эскадренных миноносца, 16 миноносцев, 20 корветов. Все эти военные корабли по условиям договора имеют торпедные аппараты, в десятки раз превышающие своей силой огня силу огня болгарского флота. Однако наличие такого флота по соседству с Грецией греческую делегацию ничуть не беспокоит. А вот болгарский флот — флот из двух миноносцев и семи катеров — не дает г-ну Цалдарису покоя ни днем, ни ночью, ни в Афинах, ни в Париже, ни в комиссиях конференции, ни на пленуме.

Итальянский военный флот в 150 тыс. тонн водоизмещения — это, оказывается, пустяки, не заслуживающие внимания Цалдариса.

Болгарский же военный флот водоизмещением в 3.700 тонн — «вот где таится опасность моя», восклицает хором вся греческая делегация!

Итак, Италия имеет 46 боевых судов, из которых — 2 линкора и 4 крейсера. Болгария имеет 11 судов, из которых 4 миноносца и 7 торпедных катеров.

К этому надо добавить, что болгарский флот находится в Черном море, тогда как Греции — в Эгейском море, и чтобы угрожать Греции, болгарские катера должны переправиться к Греции через Родопские горы. (Смех).

Что же означает в таком случае спор о нескольких болгарских катерах? Из-за чего идет шум и звон по всей Парижской конференции?

Не прольет ли свет на эти вопросы заявление от 1.X делегации США в Политической комиссии по Болгарии, которое достойно того, чтобы напомнить о нем: «Некоторые делегации несколько раз указывали здесь на прогресс демократических учреждений Болгарского правительства и отмечали, что Болгарское правительство намерено поддерживать дружественные отношения с Грецией. На делегацию США эти аргументы не произвели впечатления, напротив, делегация США имеет серьезные сомнения насчет развития в Болгарии демократии так, как мы её понимаем».

Поясняю, что слова «как мы её понимаем» правильно было бы читать с добавлением «в смысле долларовой демократии»...

Но позволительно спросить: при чем же тут мирный договор? США, как видно, недовольны болгарской демократией, которая развивается не так, как хотят такие, с позволения сказать, демократы, как Петков и Лулчев, которых так энергично поддерживает американское правительство. В силу этого недовольства американский делегат делает неосторожные и мало подходящие для Мирной конференции заявления, вовсе к тому же не относящиеся к делу, которым призвана заниматься Мирная конференция. Но это, конечно, лежит уже на ответственности американской делегации. Нам остается только еще раз спросить: при чем же тут мирный договор с Болгарией? Эдип, разгадай!..

6. Репарации с Болгарии

Я должен остановиться на последнем вопросе — на вопросе о репарациях. Как дело обстоит с репарациями? Я должен сказать, что конференции об этом не всё известно. Но конференция должна всё знать, чтобы правильно оценить греческие домогательства.

Дело же обстоит так. Впервые греческое правительство пред'явило репарационные требования к Болгарии, определяемые «маленькой» суммой в 985.469.993 доллара. Обратите внимание на эту поразительную точность — убытки высчитаны с точностью до трех долларов! Потом оно уменьшило эту сумму, и новая цифра составила уже 708.558.879 долларов. Сейчас греческое правительство снизило свои претензии до 125 миллионов долларов. Но поторгуемся, господа греческие делегаты, — может быть, сойдемся и на 25 миллионах долларов! Что же это за убытки?

Вот список, который представляет собой перечень убытков, понесенных Грецией, на основании которого Греция пред'являет свои требования к Болгарии о репарациях. Я кратко перечислю отдельные статьи этого списка.

Первое — «ухудшение сети железных дорог вследствие перегрузки». Болгария должна заплатить за это не менее и не более как один миллиард 398 с лишним миллионов драхм. По курсу 118 драхм=1 доллару. Извольте рассчитать, сколько это выйдет миллионов долларов.

Второе — один каток, который взяла болгарская армия, ведомый одной лошадью. (Смех). Так в греческом документе и сказано.

Далее читаем — еще 8 катков, ведомых волами. (Смех). И за все это Цалдарис требует с Болгарии еще 1.398.500.000 драхм.

Далее идут не менее интересные вещи: снижение ценности домов, как сказано в записке греческой делегации, происшедшее... от «других причин», кроме разрушений. Очевидно, имеются в виду повреждения, например, от проливного дождя. (Смех). И это оценивается еще в один миллиард пятьсот миллионов драхм.

Вот еще статья — «разница в зарплате, выданной греческим рабочим и болгарам» — девять миллиардов драхм.

Вот еще ущерб «из-за бездеятельности торговли» — 2 миллиарда драхм. Ущерб «из-за бездеятельности промышленности» — около 1 миллиарда драхм.

Но позвольте спросить, а сколько будет насчитываться в счет репараций с Болгарии за безрезультатность деятельности греческой делегации на этой конференции? Я думаю, что это выразится в солидную сумму, исчисляемую тоже миллиардами драхм. Разве всё это не достойно юмористического журнала?

Позиция греческой делегации и других делегаций, которые поддерживают её в её несправедливых требованиях репараций с Болгарии в 125 миллионов долларов, явно необоснована ни с фактической стороны, ни с моральной, ни с политической стороны. Мы не можем, наконец, забывать и того, что болгарское народное хозяйство поставлено в тяжелое положение из-за засухи 1945 г. и подорвано военными грабежами, которые были произведены немецкими фашистами. Не надо также забывать, что в Болгарии народный доход на душу населения не превышает 50 долларов. Это самый низкий уровень народного дохода, приходящегося на душу населения, который вообще имеется в Европе. Вы не забудьте, что греческая делегация требует еще возвратить 1.315.000 голов скота и 2 млн. штук птицы. Повторяю — все эти требования голословны и баснословны.

Вот почему советская делегация считает, что репарационные претензии Греции весьма не серьезны. Нет расчета, нет оснований, и нам голосовать нечего. Мы, советская делегация, считаем, что весь вопрос нужно передать в Совет министров, чтобы он изучил его с большей тщательностью и добросовестностью. Болгария не должна быть освобождена от уплаты репараций в пользу Югославии и Греции за причиненный им ущерб, но размер репараций нужно установить в соответствии с действительным ущербом, причиненным болгарскими вооруженными силами, и с учетом экономического положения Болгарии. Этого до сих пор не было сделано. Это несправедливо. Это должно быть исправлено.

* * *

Мое время подходит к концу. Я должен кончать. Из всего того, что происходило здесь при обсуждении проекта мирного договора с Болгарией, советская делегация не может не сделать следующего вывода. Все эти предложения и поправки — о торпедных катерах, о демилитаризации болгарской границы, о так называемом «исправлении» границы, что означает откровенное намерение отнять у Болгарии часть земли и отдать её Греции, о репарациях, — всё это не что иное, как попытки политического давления на правительство Отечественного фронта, всё это попытки добиться таким образом целей, не имеющих ничего общего с целями Мирной конференции, в ущерб национальным интересам Болгарии, в ущерб её независимости и свободе болгарского народа.

Советская делегация, как и весь советский народ, верит и знает, что правда восторжествует, правда победит. Правда всегда побеждает. Правда победит и на этот раз.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ЧАН КАЙ-ШИ

НАНКИН, 10 октября. (ТАСС). По случаю 35-й годовщины со дня основания Китайской республики Чан Кай-ши выступил с речью, которую в основном посвятил проблеме достижения национального единства. Чан Кай-ши заявил, что китайское правительство остаётся верным учению Сун Ят-сена о трёх народных принципах и что «основным условием для национальной реконструкции являются национальное единство и социальная стабильность».

Сейчас, сказал он, всё ещё продолжаются неурядицы, и население Китая страдает «от национального разобщения, социальных беспорядков и неустойчивости жизни». Он также признал, что «в течение последних десяти месяцев ни одна из правительственных программ не была осуществлена».

Чан Кай-ши утверждал, что правительство продолжает стремиться разрешить политические проблемы страны при помощи политических средств. Говоря о методах достижения национального единства, Чан Кай-ши оправдывал позицию, занятую правительством во время переговоров с китайской компартией, пытаясь возложить на китайскую компартию ответственность за создавшееся в Китае тяжёлое положение, характеризующееся отсутствием национального единства и усилением гражданской войны. Чан Кай-ши в своём выступлении не коснулся, однако, вопроса об усилении военных действий со стороны правительства против народно-демократических войск.

—o—

Мобилизация в гоминдановские войска продолжается

ШАНХАЙ, 12 октября. (ТАСС). Газета «Дагунбао» сообщает, что правительство приказало властям провинции Сычуань мобилизовать в гоминдановские войска 60 тыс. годных к несению военной службы мужчин. Однако власти провинции Сычуань попросили правительство отменить этот приказ.

10 октября правительство повторно издало приказ о мобилизации солдат в гоминдановские войска.

—o—

Карлсон о роли США в разжигании гражданской войны в Китае

НЬЮ-ЙОРК, 12 октября. (ТАСС). Как передаёт корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс из Сан-Франциско, председатель «Комитета борьбы за демократическую политику на Дальнем Востоке» бригадный генерал в отставке Карлсон в своём заявлении корреспонденту настаивал на немедленном выводе американских войск из Китая.

Карлсон заявил, что выступление Чан Кай-ши создало «глубокое беспокойство», так как оно свидетельствует о решимости Чан Кай-ши ещё шире развернуть гражданскую войну в Китае, поскольку Чан Кай-ши уверен в безусловной американской поддержке.

Карлсон заявил, что он не видит никакого другого разрешения китайско-американской проблемы до тех пор, пока США не выведут свои войска из Китая, не откажутся от поддержки правительства Чан Кай-ши, а также пока гражданская война в Китае не будет приостановлена и не будет создано коалиционное демократическое правительство.

—o—

Недовольство рядовых членов палаты общин политикой Бевина

ЛОНДОН, 12 октября. (ТАСС). Указывая, что в скором времени в палате общин состоятся дебаты по вопросам внешней политики, Каммингс пишет в «Ньюс кроникл», что Бевин, вероятно, проведет перед дебатами частную беседу с лейбористскими членами палаты, так называемыми заднескамеечниками (рядовыми членами палаты), которые не удовлетворены курсом английской дипломатии и деятельностью министра иностранных дел.

«На этой неделе в кулуарах палаты общин, — продолжает Каммингс, — несколько лейбористских членов парламента заявили мне, что они были удивлены суровой критической позицией слушателей, перед которыми они выступали в своих избирательных округах. Многие их сторонники, а также и те, которых нельзя считать таковыми, изумлены той отрицательной ролью, которую Англия играет в мировых делах».

Член парламента, представляющий один из северных округов, заявил Каммингсу, что участники митингов в его округе настойчиво требовали откровенных речей. По словам этого члена парламента, в тех случаях, когда он в своих речах пытался уклониться от обсуждения внешней политики правительства, слушатели своими вопросами заставляли его откровенно выражать свои взгляды. То же самое рассказывают и другие члены парламента. «Группа парламентских критиков Бевина, — пишет Каммингс, — очевидно, расширилась, и сейчас имеется больше сомневающихся».

—•—

От'езд из Киева Министра национальной обороны Польской республики маршала Роля-Жимерского и Министра почт и телеграфа г-на Путек

КИЕВ, 12 октября. (ТАСС). Из Киева в Варшаву вылетели Министр национальной обороны Польской республики маршал Роля-Жимерский и Министр почт и телеграфа Польской республики г-н Путек.

На Киевском аэродроме маршала Роля-Жимерского и г-на Путек провожали командующий войсками Киевского военного округа гвардии генерал-полковник А. А. Гречко, генерал-лейтенант В. П. Мжаванадзе, начальник штаба Киевского военного округа генерал-майор Г. А. Тер-Гаспарян и ответственные сотрудники Министерства иностранных дел Украинской ССР П. П. Удовиченко, С. П. Демченко и Я. А. Литвиненко.

На Парижской Мирной конференции

Утреннее пленарное заседание 12 октября

ПАРИЖ, 12 октября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодняшнее утреннее пленарное заседание, посвященное обсуждению проекта мирного договора с Венгрией, *прошло под знаком справедливых и обоснованных возражений представителей придунайских стран против позиции, занятой большинством делегаций, возглавляемым представителями США и Великобритании.* Делегаты Югославии, Чехословакии и Украины протестовали *против грубого навязывания* конференции решений, угодных делегациям *англо-саксонских стран.* Они указывали, что вопросы, связанные с Дунаем, должны разрешаться самими придунайскими государствами, непосредственно заинтересованными в режиме судоходства на Дунае.

Заявление югославской делегации

Министр иностранных дел Федеративной Народной Республики Югославии Симич указал, что всякий раз, когда Венгрия становилась оружием в чужих руках, она переживала национальную катастрофу, приходя в столкновения с окружавшими её славянскими странами. Теперь народам Дунайского бассейна, признающим друг за другом все права свободного национального развития и желающим сотрудничать, должна быть предоставлена возможность самостоятельно решить интересующие их вопросы. Им не нужно какое бы то ни было попечительство. Для них опасны все тенденции, которые могут привести к вмешательству чужих сил в дела Дунайского бассейна с целью нового оживления «противоположностей» между дунайскими народами и натравливания их друг на друга.

Симич подчеркнул далее, что взаимоотношения Венгрии и её соседей уже начали двигаться по новому пути, хотя, конечно, не всё еще идет так гладко, как хотелось бы.

Югославия ждет от Венгрии, сказал Симич, что она целиком и полностью выполнит обязательства по соглашениям, заключенным с Югославией и Чехословакией, и что она заключит в предусмотренный срок соглашение с Чехословакией о переселении 200.000 венгров из Словакии в Венгрию.

В заключение Симич заявил, что югославская делегация осталась на пленарное заседание исключительно ради того, чтобы сделать последнее *усилие для достижения* согласованного решения. Её ожидания не осуществились. Поэтому она *отрицает* действенность обязательств, вытекающих из решений настоящей конференции для Федеративной Народной Республики Югославии. *Югославская делегация повторяет своё требование,* чтобы Совет министров иностранных дел *не принимал окончательных решений* по вопросам, непосредственно касающимся наших народов, *без предварительного* согласия Федеративной Народной Республики Югославии.

Позиция чехословацкой делегации

Представитель Чехословакии Клементис подчеркнул, что чехословацкая делегация избежала в своих поправках к проекту мирного договора с Венгрией всего того, что *могло бы являться проявлением духа мести.* Она настаивала лишь на самых бесспорных и *справедливых положениях.*

Прежде всего Чехословакия требовала последовательной и полной ликвидации Мюнхена и Венского диктата.

Во-вторых, Чехословакия требовала, чтобы Венгрии было вменено в обязанность принять из Словакии 200.000 венгров, живущих там вперемежку со словаками. Их переселение обеспечило бы быстрое успокоение и реконструкцию в этой части Европы. Делегации славянских государств полностью поддержали это предложение Чехословакии. Однако делегации двух государств, представленных в Совете министров иностранных дел, заявили, что включение соответствующего пункта в *мирный договор* неприемлемо. Тогда Чехословакия согласилась решить этот вопрос путем *двухсторонних* переговоров между Чехословакией и Венгрией.

Касаясь обстановки, сложившейся вокруг *этой конференции,* а частично и на самой конференции, представитель Чехословакии решительно протестовал против попыток представить искреннее сотрудничество славянских народов как некий блок СССР и его «сателлитов».

Представитель Чехословакии подчеркнул, что славянские народы в течение тысячелетий связаны совместной судьбой. Они вместе боролись за свою свободу и национальное самоопределение. Во время минувшей войны они понесли самые большие жертвы *ради общего дела.* Поэтому их сотрудничество никогда не может стать угрозой *другим народам.* «Я думаю, — сказал Клементис, — что мир должен говорить о гармоническом *сотрудничестве* славянских народов скорее с благодарностью, чем с недоверием».

После короткого выступления представителя США Смита слово было предоставлено руководителю Украинской делегации Мануильскому, который посвятил свою речь вопросу о венгерских репарациях и проблеме Дуная.

Речь тов. Мануильского

Напомнив о том, что делегация США предложила сократить *репарации, которые* Венгрия должна выплатить СССР, с 300 до 200 млн. долларов, Мануильский сказал, что трудно понять мотивы, заставившие *делегацию США выступить с подобным* предложением после того, как она *неоднократно поддерживала* требования 100-процентного возмещения убытков, нанесенных собственности граждан США, Англии и некоторых других государств на территории бывших вражеских стран.

«Если бы вся сумма репараций, которые Венгрия должна уплатить, пошла в пользу одной лишь Украины, то это составило бы меньше половины 1 проц. понесенных Украиной потерь,— сказал Мануильский. — Как же мог повернуться язык, чтобы требовать уменьшения этих репараций? А ведь потери Украины — это только часть огромных потерь, понесенных Советским Союзом. Предложение американской делегации нельзя рассматривать иначе, как недружелюбный акт, рассчитанный на то, чтобы нанести *оскорбление народам* Советского Союза, не щадившим своей крови *ради победы над общим врагом.* Никогда еще в истории репарации, накладываемые *на вчерашних противников,* не были так скромны, как те репарации, которые приняты Советом четырех министров. Американская делегация знает, какую роль в установлении этих скромных цифр сыграло правительство СССР и, в частности, Генералиссимус Сталин. Но нельзя проявлять больше сочувствия ко вчерашнему агрессору, чем справедливости к его жертве, тем более, что это внешнее сочувствие руководствуется не соображениями морали, а соображениями материалистического порядка».

Вскрывая демагогический смысл предложения США, Мануильский напоминает, что если бы авторы этого предложения хотели действительно помочь Венгрии, то у них для этого имеется много возможностей: отказ от из'ятия активов Венгрии, *находящихся* на территории других государств, отказ от компенсации *за ущерб, нанесенный* собственности этих государств в Венгрии; *освобождение* Венгрии от уплаты долгов по довоенным соглашениям и т. д. «Щедрость, господа, неплохое качество, — говорит Мануильский,— но она становится добродетелью только тогда, когда осуществляется *за свой, а не за чужой счет».*

Касаясь дунайской проблемы, Мануильский указывает, что Дунай в истории Украины играл немаловажную роль. Его значение для Украины особенно возросло теперь, когда украинское народное хозяйство так сильно нуждается в выходе к Средиземному морю. Лучшей водной магистралью, связывающей важнейшие районы Украины с такими портами, как Рени, Измаил, Килия, Вилков, являются водные пути Дунай — Днепр, Дунай — Одесса.

Решительно возражая *против необоснованных* претензий США, Великобритании и других стран на установление *своего контроля* над Дунаем, Мануильский подчеркивает, *что авторы этих претензий* не хотят считаться с ходом исторического развития.

«*Поступают так,* — говорит он, — как будто бы не было величайшей в истории мировой войны, в которой народы Восточной Европы понесли столь огромные жертвы и добились такой блестящей победы. Поступают так, как будто имеют дело не с *победоносным* Советским Союзом, страной передовой демократии, а со старой Россией времен Крымской кампании. Поступают так, как будто в придунайских странах имеются правительства, которые, ради получения иностранных займов, готовы отдать свои народы в кабалу. Не хотят видеть того, что традиционные приемы экономического закабаления народов встречают и будут встречать всё большее сопротивление».

Указав далее на то, что на конференции раздавались голоса, рекомендующие вернуться к эпохе ганзейских городов, Мануильский говорит: «Едва ли в наше время было бы целесообразно *копировать эпоху* Ганзы, когда свирепствовали на водных путях *морские пираты. То обстоятельство,* что некоторые политические деятели *смотрят не вперед,* а назад, не учитывают происшедших изменений, хотят вернуть реакционное прошлое, является крупным затруднением в работе Мирной конференции».

Мануильский подчеркивает, что для малых придунайских государств согласие на установление контроля США и Великобритании над Дунаем поистине было бы самоубийством, если говорить об их политической и экономической самостоятельности. Это означало бы, что хозяевами на Дунае были бы не придунайские страны, а те, кто проживает на Гудзоне и на Темзе.

«Впервые в истории, — говорит украинский делегат, — *народы придунайских* стран хотят освободиться от той экономической зависимости, которая превращала *их страны в аграрный придаток* крупных промышленных стран Европы, обрекала их на экономический застой и деградацию. Они хотят этого в соответствии с декларациями Крымской конференции и уставом Об'единенных наций».

Малые союзные государства, продолжает Мануильский, и без того встревожены тем, что на их территориях создаются военные, воздушные и морские базы, где размещаются иностранные войска, что некоторые большие государства не интернационализируют *свои порты, реки и проливы,* а, наоборот, национализируют в свою пользу *порты, реки и территории малых государств.*

Если эта практика называется принципом равенства больших и малых государств, декларируемого ст. 1 параграфа 2 устава Об'единенных наций, то пусть нам об'яснят, что такое неравенство и в чем оно выражается.

Нас уверяли здесь на конференции, что контроль США, Великобритании и Франции над Дунаем нужен в интересах свободы торговли между государствами. Но, спрашивается, почему же интересы свободы торговли *не побудили* Великобританию и Францию, составлявших конвенцию 1921 года *о режиме Дуная, привлечь к этой конвенции* и советское государство? Почему же тогда эта пресловутая *«свободная торговля»* оказалась в нетях? И почему она выплыла сейчас? Известно, *что советское* государство от подписания этой конвенции было отстранено, в то время как конвенцию эту подписывали и такие «придунайские» государства, как Бельгия, Франция, Великобритания, Греция и Италия. К контролю над Дунаем привлекали бывшего агрессора Германию, но отстраняли *Советские республики.* Это происходило как раз в ту пору, когда антисоветские настроения в Европе достигли кульминационного пункта. Но разве сейчас, после того, как советская страна рука об руку воевала с Великобританией и США против общего врага, к лицу повторять злосчастный опыт 1921 года, привлекая к контролю над Дунаем государства, которым, в сущности говоря, нечего делать на Дунае, так же как придунайским государствам на Миссисипи или Сене.

Однако, если вдуматься в нынешнюю позицию делегаций США и Великобритании по вопросу о Дунае, то мы имеем, по существу, *продолжение той же линии* 1921 года, направленной против интересов Советского Союза.

Далее, если даже оставить в стороне международно-правовые соображения, в силу которых возникновение войны ликвидирует те договоры, которые заключались в период, предшествовавший войне, то можно сослаться и на другой момент, а именно на то обстоятельство, что за несколько лет до войны придунайские государства требовали ликвидации того положения, при котором внедунайские государства распоряжались водной артерией Дуная.

Известно, что даже Лига наций в 1938 году вынуждена была ограничить контроль *внедунайских государств и расширить* полномочия некоторых придунайских стран.

Каким же образом теперь, после всех торжественных деклараций о правах и суверенности народов, конференции преподносят предложение, которое делает шаг назад по сравнению даже с довоенным положением? Зачем понадобилось создавать у европейских народов впечатление, что режим опеки, предусмотренный для несамоуправляющихся территорий, начинают распространять на суверенные государства Европы, имеющие свои парламенты, свои ответственные перед ними правительства, и притом государства союзные, проведшие глубокие демократические преобразования.

Народы придунайских стран хотят быть хозяевами в своем доме. *Они хотят сами* устанавливать режим судоходства на Дунае, так же, *как это делают другие суверенные* государства в отношении своих речных путей.

Каждое из придунайских государств не требует для себя ни исключительного положения, ни преимуществ, ни привилегий, а лишь осуществления его законных прав.

Делегация Украинской ССР не может признать полномочными результаты голосования по поводу режима Дуная как на заседании *пленума конференции от 10 октября* по проекту мирного договора с Румынией, *так и на заседании от 11 октября* по проекту мирного договора с Болгарией.

Ни на одной из комиссий предложение французской делегации, фактически *дублирующей первоначальное* предложение США и Великобритании, не собрало ⅔ голосов и не могло рассматриваться, как рекомендация пленуму конференции. По на самом пленуме конференции, поскольку голосовали также и государства, которые не принимали никакого участия в войне против Румынии, Болгарии и Венгрии, — исход голосования был решен голосами этих государств.

Создалось, таким образом, абсолютно ненормальное положение: заголосованы те государства, которые вынесли на своих плечах всю тяжесть борьбы с немецко-румынскими и другими вражескими силами, государства, являющиеся к тому же придунайскими странами, а арбитрами по вопросу о Дунае выступили такие *отдаленные* страны, как Китай или Бразилия, или такие внедунайские *европейские* государства, как Голландия или Бельгия, у которых *есть достаточно и своих хлопот* в Индонезии и в Конго.

В силу изложенных мотивов делегация Украинской ССР настаивает на том, чтобы *ненормальное положение, сложившееся* в итоге голосования пленумом конференции статей, *касающихся Дуная,* было исправлено и статья 33 в проект мирного договора с Венгрией не была включена.

Украинская делегация выражает *пожелание,* чтобы Совет министров при утверждении мирных договоров принял во внимание *соображения,* развитые украинской делегацией, и удовлетворил справедливые требования придунайских стран.

Голосование статей проекта мирного договора с Болгарией

ПАРИЖ, 12 октября. (Спец. корр. ТАСС.). На вчерашнем вечернем заседании пленум Мирной конференции перешел к голосованию статей проекта мирного договора с Болгарией. Как и при рассмотрении проектов мирных договоров с Италией и Румынией, голосование отразило напряженную борьбу, происходившую на конференции между сторонниками демократического мира и теми, кто хочет навязать свою волю другим странам и народам.

В основном статьи проекта договора, согласованные представителями четырех держав — *Советского Союза, США, Великобритании и Франции* — получили одобрение *пленума.* Хотя Мирная конференция недвусмысленно отклонила хищнические *притязания нынешних правящих кругов* Греции на болгарскую территорию, тем не менее на пленарном заседании не было принято решения о границе Болгарии, что *может послужить поводом для авантюристической пропаганды.*

Англо-американский блок и на этот раз использовал свой перевес в голосах для того, чтобы включить в проект мирного договора ряд несправедливых и тяжелых для Болгарии условий.

Неоспоримые аргументы, приводившиеся в прениях противниками подобных предложений, не смогли поколебать *решимости* делегатов англо-американского блока навязывать *конференции свою точку зрения* в ряде вопросов. Как и в предыдущие два *дня, голосование статей мирного* договора носило в этих случаях чисто механический *характер:* 15 голосов в основном противостояло 6 голосам; временами некоторые делегации по различным причинам воздерживались от голосования.

Скандальные комбинации, к которым прибегают на конференции участники англо-американского блока, сказались особенно наглядно при голосовании первой статьи проекта договора. В тексте этой статьи, предложенной Советом министров иностранных дел, утверждались границы Болгарии в том виде, в каком они существовали на 1 января 1941 года. К этой статье *греческая делегация первоначально* внесла поправку, предусматривавшую коренное изменение *болгаро-*греческой границы в пользу Греции. Комиссия по политическим и территориальным вопросам для Болгарии отклонила предложение греческих захватчиков 8 голосами против 2 голосов при 3 воздержавшихся. Вместе с тем комиссия *большинством в 10 голосов против* 1 голоса (Греция) при 2 воздержавшихся *(Индия и Южно-Африканский Союз)* рекомендовала пленуму конференции одобрить *первую статью проекта мирного договора* в редакции Совета министров иностранных дел.

Хотя греческая делегация не рискнула *настаивать на своей поправке на пленуме* конференции, она предложила поставить на *поименное* голосование текст статьи 1, предложенной Советом министров иностранных дел. При голосовании 9 делегаций голосовало за этот текст, 12 делегаций воздержались от голосования. В числе воздержавшихся была делегация Великобритании, *хотя Великобритания, как известно,* участвует в работах Совета министров иностранных дел и несет, наравне с тремя другими великими державами, определенные обязательства в отношении согласованных текстов проектов мирных договоров. Следует отметить, что в комиссии по политическим и территориальным вопросам для Болгарии британская делегация голосовала за согласованный текст; однако и это не помешало ей воздержаться от голосования на пленуме. Таким образом, хотя ни одна из делегаций не голосовала против утверждения *законных болгарских границ,* пленум не вынес никаких рекомендаций по этому вопросу.

Значительное время заняло голосование экономических статей проекта договора. В вопросе о репарациях было принято британское предложение *об уплате Болгарией* явно раздутой суммы в 125 миллионов долларов *в пользу Греции и Югославии.* Большинством голосов был принят и ряд других *предложений, налагающих* на Болгарию серьезные материальные тяготы. Проведено *также* франко-англо-американское предложение о режиме судоходства на Дунае, аналогичное тому, которое было рекомендовано пленумом конференции для мирного договора с Румынией.

Голландское правительство получило особые полномочия на отправку войск в Индонезию

ГААГА, 12 октября. (ТАСС). Голландские власти торопятся с подготовкой новых воинских частей для отправки в Индонезию. По сообщениям печати, за последний месяц на острова Индонезии послано 8 крупных океанских судов с войсками.

10 октября в парламент был внесён *законопроект о предоставлении правительству* особых полномочий, выходящих за рамки закона о военнообязанных. Правительство хочет немедленно в связи с создавшимся положением призвать в армию новый контингент войск, однако это мероприятие может быть осуществлено лишь с одобрения парламента.

Ряд депутатов парламента резко выступил против предоставления особых полномочий правительству. Член парламента от коммунистической партии Стокфиш сказал: «Если парламент примет предложение правительства, то это будет насмешкой над демократией. Через полтора года после освобождения страны от фашизма мы получим неофашистскую государственную систему. *У нас есть свои законы, своя конституция.* Почему мы должны действовать *против конституции,* ведь для этого нет никаких оснований!». Депутаты Вагенар, *Схоненберг и другие* также протестовали против предложения правительства, как не *соответствующего* конституции и не отвечающего интересам народа. Однако группа депутатов — католиков и членов «партии труда» — яростно защищала предложение правительства.

За это предложение голосовало 57 депутатов, против — 8. Таким образом, пишут газеты, военный министр получил право не придерживаться закона о военнообязанных. Правительство теперь имеет полную свободу рук в подготовке новых войск для посылки в Индонезию.

ГААГА, 10 октября. (ТАСС). Как сообщает агентство АНП, вчера в Батавии состоялась встреча представителей командования *англо-голландских войск и индонезийской* республиканской армии. Во время *встречи велись переговоры* об установлении перемирия на фронтах в Индонезии. Индонезийцы выдвигают в качестве условия для осуществления перемирия в первую очередь немедленное прекращение транспортировки голландских войск в Индонезию. Встреча закончилась безрезультатно.

Аресты в связи со взрывом бомбы в здании секции компартии в Милане

РИМ, 11 октября. (ТАСС). В связи со взрывом бомбы в здании компартии в Милане 9 октября полицией, по сведениям агентства АНСА, произведено 5 арестов. Все арестованные являются бывшими участниками итальянских фашистских отрядов «Черные бригады».

Законы вежливости и американская юстиция

Законы вежливости не включаются в кодексы гражданских и уголовных законов. Тем не менее соблюдение их считается обязательным. Однако Министерство юстиции Соединенных Штатов Америки придерживается по этому *поводу противоположного* мнения.

В *Нью-Йорке происходит* американский Всеславянский конгресс. Американцы славянского *происхождения пригласили* к участию в конгрессе делегации из славянских стран Европы. Представлены на конгрессе и крупнейшие славянские страны, входящие в состав СССР.

Международные конгрессы—дело обычное. Посвященные разным вопросам — политическим, научным, профсоюзным, культурным, — они избирают местом своих заседаний ту или иную страну. Конгрессы и конференции устраиваются с согласия правительств тех стран, в которых они происходят. Эти правительства дают визы на в'езд делегатов, а если *почему-либо* не хотят видеть в своей стране тех или иных гостей, — *виз не дают.*

Так было и со славянским конгрессом в Нью-Йорке. Гости приехали *по приглашению, получив американские визы и паспорта.* Приехавшие на нью-йоркский конгресс полагали, что они находятся под охраной обычных международных законов вежливости и гостеприимства.

Однако на-днях две делегации на конгрессе—делегация СССР и делегация Советской Украины получили странные письма от американского Министерства юстиции. Министерство предлагает советским делегатам немедленно зарегистрировать себя в качестве ...иностранных агентов, предупреждая, что если это не будет выполнено, делегаты «поставят себя перед возможностью *судебного преследования за нарушение законов о регистрации».*

Итак, делегатам Советского Союза и Советской Украины грозит судебное преследование. Какой же закон США могли нарушить участники Всеславянского конгресса? Это так любопытно, что представители американской печати бросились в Государственный департамент за раз'яснениями. Представитель Государственного департамента Уайт эти об'яснения дал. Он сказал, что, по мнению Государственного департамента, этот вопрос касается только Министерства юстиции. Именно оно несет ответственность за осуществление закона... об иммиграции.

Недоумевающий читатель спросит: не при чем тут закон об иммиграции? Общеизвестно, что закон об иммиграции, т. е. *закон об ограничении приезда в Америку на постоянное жительство, никогда не применялся к людям,* прибывающим в Соединенные Штаты с визитом, в гости, с дипломатическим или другим поручением. Кстати сказать, он не применялся ни к Черчиллю, раз'езжавшему по Америке с зажигательными речами, ни к Бур-Комаровскому, агитировавшему за военный поход против демократической Польши... Он вообще не применялся к временным посетителям.

О чем же говорит в таком случае «фактическая» справка господина Уайта из Государственного департамента? Свидетельствует ли она о том, что Государственный департамент взволнован тем обстоятельством, что к гостям американского народа хотят применить оскорбительные правила, специально придуманные для некоторых категорий иммигрантов? Не *похоже.* Государственный департамент не нашел в действиях Министерства юстиции никаких признаков... невежливости, компрометирующей Соединенные Штаты, как страну, на территории которой так же можно устраивать международные встречи, как и в других цивилизованных государствах.

Американская печать называет поведение Министерства юстиции «необычным» и «беспрецедентным». Действительно, практика демократических стран почти не знает таких прецедентов. Недостойные выходки, издевательские задержки дипломатических представителей, гостей, туристов из соседних стран имели место обычно в фашистских государствах — в гитлеровской Германии, в империалистической Японии.

Не из этой ли практики черпает Министерство юстиции США образцы для своего больше чем сомнительного поведения? И раз'яснит ли кто-нибудь американским чиновникам, каким неблаговидным примерам они следуют?

Б. ЛЕОНТЬЕВ.

ПЕРЕД РЕФЕРЕНДУМОМ ВО ФРАНЦИИ

ПАРИЖ, 11 октября. (ТАСС). Генерал де Голль в интервью, данном члену первого Учредительного собрания Жюлю Ук, высказался против проекта конституции, который будет поставлен на всенародное голосование *13 октября.* Де Голль угрожающе заявил, что если эта конституция будет *принята, то во Франции будто бы «воцарятся* анархия и беспорядок». Де Голль утверждал, что *при нынешней международной* обстановке во главе государства должен стоять человек, облеченный значительной властью.

Заявление де Голля, в котором он призывает избирателей голосовать против утверждения новой *конституции,* встретило отрицательные отклики со стороны большинства партий. После обращения де Голля только одна партия — «Республиканская федерация» (лидер — Луи Марен) — об'явила о своем присоединении к лагерю противников новой конституции. Но эта партия фактически не представляет собой политической величины.

Политическое бюро коммунистической партии отметило в своем постановлении, что де Голль «сопротивляется решению, принятому представителями более чем 15 миллионов избирателей, и, таким образом, становится представителем сил реакции».

Даже такие газеты, как «Фигаро» и «Монд», поддерживающие де Голля, не сочли возможным согласиться с его предложением голосовать против новой конституции. И та и другая газета оценивают заявление *де Голля как «неудачный шаг»* и рекомендуют своим читателям голосовать за утверждение *новой конституции.* По мнению этих газет, отклонение конституции и новые выборы в третье Учредительное собрание не изменили бы существующего соотношения сил политических партий и даже могли бы усилить влияние коммунистической партии, и поэтому серьезной переработки конституции ожидать не приходится.

Печать партии «Народно-республиканское движение» (МРП) также выражает несогласие с предложением де Голля. Группа левых радикалов и участников движения сопротивления, в том числе Пьер Кот, Дрейфус-Шмидт, министр продовольствия Ив Фарж, Жюстен Годар, Жак Кайзер и другие, опубликовала обращение к избирателям, в котором призывает голосовать за утверждение *новой конституции.*

Исполнительная комиссия партии радикалов *опубликовала по поводу обращения* группы левых радикалов и участников движения сопротивления «раз'яснение», в котором именует членов этой группы «раскольниками, которые были исключены из партии радикалов».

ВОЕННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ АНГЛИЧАН В ИНДИИ

ЛОНДОН, 11 октября. (ТАСС). Журнал «Лейбор» пишет в редакционной статье, что в июне этого года *английское министерство* послало секретную инструкцию *штабу военно-воздушных сил* в Индии подготовиться к размещению в Индии «стратегических резервов» из Англии, которые будут включать 11 эскадрилий к концу 1946 г. и 18 эскадрилий — в 1950 г., а именно: 6 эскадрилий бомбардировщиков дальнего действия, 3 эскадрильи лёгких бомбардировщиков, 3 эскадрильи истребителей дальнего действия, 5 эскадрилий истребителей, действующих против наземных целей (штурмовиков), 1 эскадрилью *одномоторных самолетов.*

«В связи с этим документом возникает два вопроса, — отмечает автор редакционной статьи. — Первый вопрос: как могло получиться, что, *несмотря на предполагаемое* предоставление «независимости» Индии, *английские военные* власти, кажется, так уверены в том, что в 1950 году воздушные операции в Индии попрежнему будут находиться под контролем английского генерального штаба? Второй вопрос является еще более волнующим. Почему английское лейбористское правительство так заинтересовано в создании баз для 6 эскадрилий бомбардировщиков дальнего действия, которые будут действовать в 1950 году из Индии?».

—o—

США требуют передать часть порта Неаполь

РИМ, 12 октября. (ТАСС). По сообщению римского радио, *командование американскими* оккупационными войсками в Италии *потребовало от итальянского* морского командования передачи в распоряжение США части порта Неаполь в целях использования её в качестве морской базы на Средиземном море.

В связи с этим комитет по реконструкции Неаполитанского порта послал президенту республики и председателю совета министров телеграмму с просьбой не передавать этой части порта американскому командованию, поскольку это приведет к прекращению работы по восстановлению Неаполитанского порта, лишит его одного из самых удобных молов и увеличит безработицу.

Комментарии к англо-египетским переговорам в журнале «Аль-Аям»

КАИР, 12 октября. (ТАСС). Журнал «Аль-Аям», комментируя англо-египетские переговоры, пишет:

«Англо-египетский договор 1936 года в тысячу раз лучше проекта договора, предложенного англичанами в 1946 году, как это видно из следующих сравнений:

1) По договору 1936 года англичане должны полностью эвакуироваться из Египта до 1956 года. По договору же, который предполагается заключить в 1947 году, англичане обещают в течение 3 лет, т. е. к 1950 году, частично эвакуироваться *из Египта. Кроме того, они хотят получить* право контроля над египетской *обороной до 1970 года и желают оставить* в Египте на все это время свои военные *сооружения.*

2) Договор 1936 г. обязывал Египет помогать Англии внутри египетских границ. По новому же договору англичане смогут бросить Египет в любую мировую войну и требовать его помощи в чужих странах.

3) Договор 1936 года просто отстранял пересмотр суданского вопроса. По проекту договора 1946 года англичане хотят добиться окончательного отделения Судана от Египта.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера, утренних — в 12 ч. дня).

ГОС. БОЛЬШОЙ ТЕАТР — утро—Щелкунчик, вечер — Князь Игорь.

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО — утро — Севильский цырюльник, вечер — Псковитянка.

МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — утро — Синяя птица, вечер — Глубокая разведка.

ФИЛИАЛ МХАТ — утро — Вишневый сад, вечер — Пиквикский клуб.

ГОС. МАЛЫЙ ТЕАТР — утро — Правда хорошо, а счастье лучше, вечер — Мещане.

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — утро — В степях Украины, вечер — Инженер Сергеев.

ГОС. ТЕАТР им. ВАХТАНГОВА — утро — Мадемуазель Нитуш, вечер—Великий государь.

ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР — Замужество.

ГОС. МОСК. МУЗ. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — утро — Дочь Анго, вечер — Цыганский барон.

ГОС. ДРАМ. ТЕАТР им. МОССОВЕТА — утро — Красавец мужчина, вечер — Бранденбургские ворота.

ГОС. КАМЕРНЫЙ ТЕАТР — утро — У стен Ленинграда, вечер — Старик.

МОСК. ТЕАТР ДРАМЫ — утро — Капитан Костров, вечер — Искусство карьеры.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-15-68; Партийной жизни — Д 3-52-48; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Транспортного — Д 3-10-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-32-12; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-75; Пресс-бюро — Д 3-33-67; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Б 07424. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 579.